一、第 1 屆第 5 次定期大會第 41 次會議

（中華民國 102 年 5 月 30 日上午 9 時）

主席（蔡副議長昌達）：

上午的議程繼續市政總質詢，第一位請俄鄧．殷艾議員質詢。

俄鄧．殷艾議員：

主席，我這個時間要跟陳議員信瑜共同使用。市長，還有市府首長，大家早安、早上好。每次我質詢的時候我相信大家是最沒有壓力的，也比較輕鬆，我每次都會教大家母語，這次要教的是這個，阿美語叫 「saicelen」，意思是「加油」。這次天下雜誌的評比，高雄市有五顆星，市長跟你報告，我當初出來競選的時候，就是用五顆星的市政府團隊——原民會的主委出來選，並獲得大家肯定，我相信你也受到肯定，所以有這麼多人支持你，希望市府團隊能像這個字一樣——加油、saicelen，我們每次碰到就是 saicelen，後面兩個音「celen」就是責任的意思，希望該做的事情就做好。

第一個，這個是我長期都有在關心，要跟市長報告拉瓦克部落的處理紀要，我也看到市府團隊做了很多的事，但在報告紀要之前要播放一下我上個會期跟大家討論過的。

（影片播放）

俄鄧．殷艾議員：

我覺得可能是溝通上再多一點，也再多了解他們，如果你按照法令，法令大概就是這樣，如果我們也把新草衙拿進來跟你談，那又更錯綜複雜。其實我們也不願意這樣，但是我們也有我們自己的方法來處理。我是覺得就站在弱勢的部分，能不能再溝通，不要這麼快就說要拆，他們現在很恐慌。他們一恐慌，坦白講我們當民代的也有壓力，那一定是找我們嘛！從我們的角度去思考的時候，絕對是站在他們的立場，所以我們變成會有一些衝突，我們也不希望有這樣的衝突。我們希望能再溝通，有那麼急迫性嗎？如果沒有這個急迫性的時候，我們可不可以再多一點時間跟他們溝通？

（影片結束）

俄鄧．殷艾議員：

市長，這就是我上個會期有提過希望多溝通，其實市政府團隊對本席的建議也滿認眞執行的，這個拉瓦克部落處理紀要是統計過後的資料，這樣算一算大概前前後後至少有溝通三十幾次，本席也跟原民會…，也到拉瓦克部落，我到拉瓦克部落兩次，有一次是他們到我服務處，那跟他們討論過三次；跟原民會主委還有同仁大概討論過三次；我也爲了這件事情找過蘇副秘大概三、四次；後來也找了陳副市長討論過三、四次，也找過了市長，所以大概

有好幾十次，就是希望能按本席所說的多溝通、多了解，這樣要處理事情的時候會比較好。市長，我也在原民臺聽你答覆拉瓦克部落說你不會強制拆遷，會找出最好的方案，我想這算是一個宣示，那市長能不能再一次在議會裡對拉瓦克部落宣示？

主席（蔡副議長昌達）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

俄鄧議員是用兩個身分找我，一個當然是原住民的民意代表，你是原住民當然的代言，另外你用牧師身分，充滿人道，對自己族人的關懷，你用這兩點來找我，我都可以接受。當時我也一再跟俄鄧議員表示，今天高雄市政府的團隊在執政的價值上，面對最弱勢的原住民，如果要用強制拆遷、追討過去的租金或者其他方式，我想市府團隊…，至少我是做不下去，我沒有辦法用這樣的方式面對我們的原住民。所以當時我一再跟你討論，看有沒有一個更好的方式，所以我們也接受你的意見，不斷的溝通，共同尋求…，雖然雙方都不滿意，但是勉強大家都可以接受的方法。就算在面對整個城市的變遷、發展下，還是應該找一個對原住民最好的處理方式。所以從去年，包括這些日子，你不斷的跟市政府溝通，我們也一再對俄鄧議員這樣表達，如果我們真的要強制，當然就不是今天這樣的處理方法。今天拉瓦克部落的兄弟姊妹來到這裡，我很清楚的告訴他們，我們不會強制拆遷，我們希望能夠跟他們有更多的溝通、討論、協調，我們認為能夠尋求一些更好的方法，我想我這樣的承諾，今天再一次跟俄鄧議員、俄鄧牧師，基於你的信仰，再詳細做這樣說明。

市政府為了為這些原住民尋求各種可能的辦法，也做了很多事情，俄鄧議員長期跟部落接觸，希望你能夠做為市政府跟建隆部落之間很好的橋梁，因為你是牧師，我想大家對你的信賴度很高，所以為了替原住民找出最好的解決方案，希望俄鄧議員能做為中間的協調人，所以我再一次在這裡非常感謝俄鄧議員的協助，你強力維護你的原住民族人，在這裡我們是絕對的尊重。我們長期也都是跟原住民站在一起，所以我相信俄鄧議員也應該是對我們有基本的信賴，所以這部分我再一次做這樣的說明。

俄鄧．殷艾議員：

謝謝市長這麼有人道，也釋出善意，我想高雄市真的是一個友善的城市，在這邊也肯定所有局處，不管是原民會、新工處、財政局也好，我們都有溝通過，這幾個單位也都有聽本席的建議多溝通、協調，未來我們也希望朝這個方向繼續努力，完成建隆部落應該所要做的事情，再一次謝謝市長。

再來，我要談的是原住民意外救助自治條例，這也是我在第一個會期就在

提，在這邊也要跟市長報告，原民會已經有提過好幾次，我覺得這個自治條例是滿重要的，其實裡面總共有大概十條，其中的第五條是爲了原住民的意外，本席特別提出來，我知道主計這邊有意見，說其他單位都有，譬如說社會局有急難救助，勞工局有職災，海洋局也有漁民災害救助自治條例。

我是覺得原民的部分，市長，我要跟你報告一下，這個是「高雄市漁業災害救助自治條例」，大概有九條，其中第四條，將死亡或失蹤者從 15 萬元增加到 50 萬元，這個是合併之後。去年我看到海洋局給我的資料，漁民死亡有 6 人、失蹤 2 人、殘廢 1 人，其中我也辦過原住民失蹤 1 人，我覺得我們海洋局也做得不錯，但他的人數沒超過 10 人；接著是「高雄市勞工的職業災害慰問金申請要點」，大概也有七條左右，其中第三條，死亡者，發給遺屬每人發放 30 萬元，這是勞工局所發放的，總共死亡的，去年大概 82 人，有 3 人是原住民，這 3 個原住民中比較嚴重的是在我們隔壁衛武營做工程掉下來，我在第一時間也過去協助，我在這邊也要謝謝勞工局，我們在這個區塊做慰問其實幫助眞的很大，讓家屬覺得感到欣慰。

我心裡想如果是我的族人，由原民會自己來做，那會更貼切，語言上的溝通也會比較方便，所以我是覺得這個自治條例，在主計這邊一直認爲勞工局有了、海洋局有了、社會局有了，你們可以不用了，我覺得這個觀念希望主計處有一些思考，如果你覺得勞工局有了、社會局有了、海洋局有了，原住民可以不要，你的意思就是不要有原住民委員會嘛！因爲這是一個特殊的族群，我想這個經費不多，如果這兩年加起來，剛才一個 90 萬元、一個 30 萬元，合計才一百多萬元，如果說我一年編 10 個人、300 萬元，我相信對族人是有很大的幫助，我是覺得這個自治條例不是針對我，是針對所有的原住民。這個自治條例裡面也非常的嚴苛，是意外而已，他如果是酒駕車禍死亡的，就沒有任何的補貼，自然死亡也沒補貼，必須純粹是意外。這個部分，我覺得我們可以來努力把它促成，這是第一項。

第二項，高雄市原住民弱勢家庭資訊服務自治條例，這個就是數位落差的部分，這個自治條例也是一樣，都已經在市府，但是還在討論中，我從第一個會期一直討論到現在都還沒有通過，也是卡在主計處，主計處的觀念是說，這個電腦教育局就有了、學校都有了。市長，我要跟你報告，在前一陣子，我們原住民的孩子在網咖，因爲家裡沒電腦，他跑去網咖，結果在網咖交了壞朋友，這個孩子 17 歲才高中，因爲衝突，他每一次都被霸凌，他受不了，自己買西瓜刀放在書包裡面，這個漢族朋友就一直修理他，還強迫他吸　，他受不了之後，他自己拿刀子把漢族朋友殺了，把對方的頭當作西瓜，結果對方死亡，他現在還在監獄裡頭，在少年觀護所，但是家裡必須賠償。就是因爲我看到這樣的例子，所以我覺得這個滿重要的，這個補助只是這個家戶

的補助，我們沒有全額補助，只是補助一部分，希望其他的部分，家裡面的人能夠自己來做。因此，我發現這件事情很嚴重，他好好的一個家，我要協助他賣房子去做一些賠償，已經夠辛苦了，就是因爲看到這樣的例子，我覺得數位落差的這個部分也希望能夠多協助，目前我不知道，能不能請原民會主委答覆這兩個條例到目前的進度是怎麼樣？

主席（蔡副議長昌達）：

范主委，請答覆。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

針對議員所提的這兩項，有關於原住民的一些救助辦法，我首先針對有關意外事故的部分跟議員做一個簡單的說明，也就是說意外事故的發生是不分種族，也不分戶內或戶外，隨時都有可能發生，但是這種意外事件的發生，在原住民來講，顯得比率是偏高一點，因爲我們在都市裡對一些相關安全措施的基本常識不是很充分的條件之下，很容易就引起災害的發生，但是相關的補助辦法和條例，我們剛已經知道議員剛才所提的，比方說勞工局、社會局、海洋局都有一個訂定的辦法，獨漏我們原住民委員會在這方面的努力，在這個部分，感謝議員從前年開始就一直督促本會去加強在這個地方的落實。目前本會的做法大概如下，我們目前要檢討需要調整、修正部分的條文，避免跟本府的勞工局或者是社會局、海洋局他們所訂定的補助內容有重複的現象，所以我們把這個部分請示法制局來協助，目前我們要把這樣的相關文件條文內容修正好之後，我們再請法制局幫我們補充，未來議員再加強在這個部分的督促，應該很快就會辦理完成。

第二個，有關於數位落差的部分，憑良心講，原住民的家庭在這個部分確實非常的脆弱，所以議員常年一直關心，也感謝社會局在去年、前年都有一個補助辦法來提供原住民的家庭充實數位資訊。我們目前的做法跟我剛剛講的也是一樣，因爲有些相關的條例跟社會局、教育局也有重複現象，所以我們目前在修訂當中，等我們檢討完之後也會依照相關的程序來送交辦理。

俄鄧．殷艾議員：

希望主委在市府能夠儘速通過，因爲還要送到市議會來，我想也沒剩下幾個會期。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

好。

俄鄧．殷艾議員：

這個針對原住民是有很大的幫助跟協助，我們也請市長能不能針對這兩項自治條例來協助我們高雄市的族人，請市長答覆。

主席（蔡副議長昌達）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

我想這兩項的自治條例，基本上我都會支持，雖然勞動傷害、勞動安全的這個部分，在我們勞工局都有；遠洋漁業有很多原住民的漁民，這個在海洋局也有，但是對於原住民這麼特殊的族群，高雄市如果針對這個部分有這樣的自治條例，就像今天原來是在勞工局的這個業務，因爲原住民的需要，原民會再有更多的參與、主導，我想原住民更能夠瞭解原住民，所以這個部分我支持。我也認爲這個部分，希望我們的原民會、法制局及相關局處，我不認爲這是經費的問題，這是我們表示對原住民重視的問題，所以我想高雄市政府做爲一個重視弱勢、愛護弱勢、愛護原住民，原住民是我們的兄弟姊妹，我全力支持這個案，希望法制局、勞工局、海洋局、社會局，在整個自治條例法案討論的過程之中能夠協助、參與，所以我們謝謝俄鄧議員經常在議會爲原住民發聲，提出原住民的問題。高雄市政府當然跟原住民同在，跟原住民站在一起是我們的價值；不過，有些時候我們也有做得不夠或疏忽的地方，基於你們對族人愛護的堅持，提醒我們，包括今天你提出的這兩個條例，我要在這裡說，市政府全力支持、市長全力支持。希望我們的法制局和相關單位等等，在整個過程之中能夠來協助，好不好？

俄鄧．殷艾議員：

謝謝市長這樣關心我們原住民的兄弟姊妹，我相信他們聽到也會很高興，希望這部分能夠儘速完成。

因爲我的時間有限，高雄市原住民文化基金會也跟市長報告，我在第一會期也提過，我爲什麼會再提？我在做首長的時候，也碰到很多獅子會還有其他團體一直說要捐助，特別在莫拉克的時候，我們只有在社會局有基金會，大概都往市政府來捐助。我覺得也滿多事件可以透過原民會，他們也想要跟原民會求助，但是我們沒有這個基金又沒有辦法收。所以每一次還是轉到社會局，再從社會局轉出來，有些時候會有困難度，如果基金會能夠成立，我覺得我們原民跟外界來募款的時候，如果有這個基金會，對原住民就有很大的幫助，但是我們沒有那麼多的經費，還是要仰賴市政府，看看能不能夠把文化基金會也成立起來。這樣我們多了一個窗口，也可以跟其他單位聯合勸募，如果我們計畫寫得不錯的話，事實上都可以多方面的協助。有很多獅子會他們有一個窗口可以來協助原住民，就是因爲找不到窗口，我才建議成立這個基金會。目前我們請原民會擬一個方案，希望能夠比照客家委員會的基金會一樣，可以來協助我們自己的族人，所以特別提出這個基金會的需求。原民會主委，這個部分我們的進度到什麼樣的程度？

主席（蔡副議長昌達）：

主委，請答覆。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

推動原住民文化藝術工作，讓傳統的文化可以傳承，一直是本會在推動原住民事務的一個重點工作之一。因爲有關於原住民文化基金的部分，所涵蓋的相關法令是非常的複雜，需要花一點時間來做充分的討論。本會目前已經制定「高雄市原住民文化事業基金會設置自治條例」這樣一個草案，並且已經把這個草案分送到財政局、主計處、人事處以及研考會，等彙整這幾個單位相關意見之後，我們再送到法制局，以上是我們目前的進度。

俄鄧．殷艾議員：

好，希望能夠儘速，我覺得這部分對族人也是有很大的幫助。在未來有更多的管道加入，也能夠協助更多的原住民，我希望這個部分，主委能夠更積極一點。

再來，我要討論的是十二年國教。這篇文章我是從教育局裡面的新聞稿摘錄出來的，我每一次跟局長討論的時候，我也知道你已經有點頭同意原住民會考，就是族語通過認證後加 35％，如果沒有通過就加 10％，這個部分我們待會兒請教育局長答覆，因爲我從來沒聽過你口頭上的說明，你都是在新聞稿上講而已。希望在這邊，請你也跟我們原民朋友正式答覆，據我所知，通過的只有台南和高雄，所以也希望能夠更積極。

市長，我要向你報告，因爲你是教育審議委員會的召集人，我們也洋洋灑灑看到很多教育界的專家、家長會的代表、弱勢的代表、行政人員還有教師工會，統統都有。這個教育審議委員會，在這麼大的十二年國教方案裡，卻沒有原住民代表，市長，我們也希望多一個，這樣至少有一個窗口，我們希望有一些管道，能夠把原住民的聲音放進來，因爲這個要擔負的責任是滿大的。但是我們都沒有看到原民的代表在裡面，我們也希望能夠多一席原住民的代表，我相信這個也能夠保障我們原民的聲音可以進去；要不然，都是我們在這邊談了很久，就是沒能進入到這個體制內，我們希望這個部分能夠多一個原住民代表，待會兒也請局長來答覆。

我要向市長報告今年度國中生族語開課的情形。在國中的部分，30 個學校目前有 83 節，大概一週兩節，現在聽說要減半。我也曾經聽市長講過，不能剝奪別人知的權利，現在我們的族語老師都很恐慌，因爲節數已經過少了，從今年度已經減半了，所以 83 節變成 41.5 節，平均才一節課；接著看國小，國小有這麼多的學校，121 所，原來有 471 的節數，在未來卻只剩下 235.5 節；本來平均一週是 14.7 節，未來就只剩 7.35 節，所以越來越少。我知道中央把這筆經費刪掉，但是不能因爲中央的經費刪掉，我們這邊就說沒錢，我覺得這個知的權利應該要繼續保留下去，待會兒也請局長來答覆。

另外要向市長報告的是全國原住民運動獎金，個人獎金沒有問題，這個部分都有。這一張是各都的統計表，第一名的部分：台北市個人是 18 萬元、新北市 3 萬 5,000 元、桃園是 6,000 元、台中是 5 萬元、我們是 2 萬元，但是全國原住民運動會不放在這裡，不過我們今年的成績不錯，有 3 金 5 銀 9 銅，歷年來算是不錯。團體獎金的部分：台北市也是 18 萬元、新北市 4,000 元，但是這 4,000 元是看多少人報名，如果是 15 個人，那麼每一個人都可以領 4,000 元；桃園 5,000 元，它也是一樣，看下場多少人就給多少；台中市是 7 萬 5,000 元；我們高雄市卻一塊錢都沒有。因爲全國原住民運動會目前還沒有納入教育局裡面，但是這是兩年舉辦一次，我覺得應該鼓勵，結果我們不管是個人或團體都沒有。今年度他們已經參加過也得獎，但是到目前還沒有發放給他們，我請原民會對這缺口的部分，基於我們是主管機關，也要有這個認知，我們先來補齊，未來再跟教育局來討論這個區塊，看看能不能也放入在我們一般的比賽項目裡面。因爲全國原住民運動會比賽是兩年一次，大家都這樣認眞來參與，但是我們也沒有比身障好到哪裡，完全都沒有。所以這個部分也要請教育局長來答覆，爲什麼都沒有納入進來？局長，這幾項請你答覆。

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

教育局鄭局長新輝：

關於這幾個議題，第一個，是十二年國教，原住民學生加分的部分，我們經過幾次討論，這次正式向俄鄧議員報告。我們原來考量到會考只有三個等級，後來我們還是有把它轉換成爲分數，所以在這個情況之下，我們會提下次的推動工作小組去討論。對原住民的照顧，我們一直都是維持的，對於一般原住民的身分，我們是加 15%；如果族語認證通過，我們會朝著加 35%的方式去做規劃，這是我第一個說明。第二個，是有關教育審議委員會， 100 年度和 101 年度我們都有原住民的代表，針對弱勢的部分，我們是請范主委來代表發聲。今年 102 年度是考量到還有一些弱勢團體，所以今年請身心障礙的喜憨兒做代表。原住民權利保障的部分，我們一直都很關心，如果是這樣的話，我們明年再來做一些調整，這個部分我們會列入思考。

第三個，是有關族語的部分，其實高雄市對原住民族語的推動、落實，非常的務實，不只是原住民語，客語或其他的我們都非常的重視，所以對本土的教育開課，原住民的部分只要學校要開課，哪怕是一個孩子，我們還是會給他補助。當然剛剛俄鄧議員提到，中央的補助款的確刪減非常多，不過我在這邊也跟俄鄧議員報告，中央的補助經費如果太少，我們還是會想辦法在原住民語推動部分的經費，我們視經費給與部分經費的挹注。

第四個，是有關原住民運動會的部分，目前有新北市、台北市，我們組隊都是由原民會去組隊參加，所以有關獎勵的部分，我們教育局會再跟原民會討論，看看是不是怎麼樣做一個比較適當的處理，這四點我簡單做說明。

俄鄧．殷艾議員：

希望儘速完成，因爲未來會繼續推動，族語更是…，既然局長這樣講，我們也比較安心，族語老師有的眞的很認眞在做，他們認爲節數已經很少了，你再縮減的話，他們會更痛苦，希望能夠促成，好不好？

教育局鄭局長新輝：

這個我們會繼續努力，謝謝。

俄鄧．殷艾議員：

再來，我要講高雄市公益彩券盈餘基金管理委員會，他們今年度已經通過推展原住民社會福利計畫，上次市長也同意，希望公彩盈餘部分能夠增加到4%左右。原民會寫了七項計畫，大概通過 1,100 多萬，我覺得還有成長的空間，也要謝謝社會局的協助幫忙，今天長青協會會來，也是來謝謝社會局跟原民會，也謝謝市長關心他們，因爲這計畫裡有一個都會區原住民老人日關懷站設置在高雄，因爲行政院原民會只補助原鄉，在都會區沒有，都會區要靠我們自己協助，因爲有公彩的盈餘能夠協助他們，所以他們今天非常高興，請長青協會跟市長、局長、原民會主委鼓勵，他們很高興能夠通過這樣的計畫，他們也能夠相聚在一起。這部分要謝謝社會局局長的協助，讓原民的計畫都通過，再次做一個肯定。

接著，我要談的是便民，警察局跟民政局區公所調解委員會，爲什麼要便民？我覺得目前還不夠便民，跟市長報告，這張是車禍三聯單，當發生車禍的時候，雙方都會拿到這個，裡面其中有一條是說，要拿到車禍現場分析圖大概要一個月，一個月到了，你自己要到交通大隊領取，左邊這一張是高雄市的、右邊這一張是台南市，我們高雄市的人拿到這一張之後，要申請調解，你要塡寫這一張，這是我在前鎭區公所拿到的聲請書，雙方當事人只要有一人拿到聲請書去申請，就可以到區公所調解。但是我要跟市長報告，也跟局長報告。警察局局長，這個部分是我上次協助台南的原住民，台南市政府是這樣，當事人去申請之後說要調解，交大就直接送去要調解的區公所，不必再塡寫聲請書，交大就直接給他了，就省了一般人民的麻煩，還要到區公所去申請。當然，你跟我說這個有個資法的問題，跟市長報告，這個沒有個資法問題，都是在市府裡面，怎麼會有個資法的問題？只要當事人有一方願意要申請調解，如果要更簡便，交大那邊就直接傳眞到區公所，區公所就直接發函給這二位，就直接過去調解，不必還要到區公所塡寫基本資料，這裡面都有雙方的基本資料，住址、姓名都有，我是覺得應該沒有個資的問題，如

果可以更便民的話，我不知道這部分，民政局跟警察局可以做更便民的方式嗎？這樣對人民直接會有很大的幫助。針對這部分，警察局長能不能答覆？

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

警察局黃局長茂穗：

只要是便民的事情，我們都可以做一個研究，但是因爲最近個資法的問題，民衆都很重視，所以是不是需要雙方當事人都同意，我們才轉介，這個我會進一步去了解其他單位的做法，做一個改進。

俄鄧．殷艾議員：

我剛剛講了，這個跟個資沒關係，這個不是拿到民間，是拿到市府裡面，怎麼會有個資的問題？我相信應該是沒有。只不過是拿到民政局之下的各區公所調解委員會，也是調解委員會的秘書拿到，他看到這些再轉寄給大家，我相信應該是沒有，你也是給民衆嘛！民衆拿到的也是有這個部分，便民的部分可不可以再討論，能不能跟民政局再討論。我請教一下民政局局長，這樣做能不能更方便？

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

民政局曾局長姿雯：

針對這個部分，我們跟警察局一起討論沒有問題，目前的狀況是要由員警填寫轉介單，所以這部分當然是越便民越好，如果在警局已經做完筆錄，也願意調解，我想流程可以越便民，沒有問題。

俄鄧．殷艾議員：

可以喔！希望朝這個方向，因爲越便民，對民衆來講會越方便。坦白講，我爲什麼會這樣提？很多我的同胞發生車禍，都來我這邊，我還要幫他填寫聲請書，我還要親自跑去他的區公所，如果是內門的，我還要跑去內門，非常遙遠啊！如果交大能直接傳眞，因爲本來車禍就是要調解，不管要出險或是…，都是要做調解，這個程序如果不做，無法申請保險，我們只是把最後這一項填寫聲請書解決掉，由交大去申請，滿一個月之後就可以申請車禍現場分析圖，他只要跟交大說要調解，看是哪一個區公所，就現場傳眞過去，調解委員會收到就可以跟雙方來調解，我想這會比較便民，也希望朝著便民的方向來走，希望警察局長和民政局長再做一些討論，看看有什麼更好的方法來協助民衆，這部分對大家都有很大的幫助，相信對市府的形象也有很大的提升，這是我要跟大家討論的。再來，我要把時間交給陳信瑜議員。

陳議員信瑜：

我要對市府的官員做一點抱歉跟說明，因爲在 5 月 28 日的總質詢，因爲我

個人的疏忽，讓大家在這裡空等，我要跟大家說抱歉，也跟支持我、愛護我的朋友抱歉，我特別還在前一天晚上發了簡訊，通知媒體來監督、指教我的質詢，但是我沒有在第一時間用口頭質詢，所以我在事後就趕快補了書面質詢，可是我眞的非常愛講，因爲 28 日到今天，教育部又發生了一些事情，所以我不得不跟市長陳情。

在 6 月 15 日之前，教育部就要完全底定十二年國教制度，所以我一定要再三跟市長做一些說明，我先把三個訴求告訴教育局，也請市長可以多多考慮一下，希望全台的入學制度要一致，並且要廢除全台獨有的「　瘤制度」，也就是「對應制度」，待會我會再把對應學校的數額放出來，大家就可以更清楚，也請大家想一下，我會讓所有的局處首長考一下試，你們對十二年國教，特別是高雄市的對應制度，我們高雄市人要更清楚；再來第二個部分，我們希望因爲 5 月 24 日教育部又丟出了七級距的政策出來，所以教育局有沒有做好什麼的因應，所以我呼籲，如果七級距已經丟出來的制度，高雄市就一定要立刻來簡化多元發展這些比序的項目，一定要簡化掉，包括要把競賽項目拿掉，也要把最後這個幹部任期的部分把它拿掉，爲什麼我們獨拿掉這個部分，待會兒我會跟大家說明。

第三個部分，我們也要求在 9 月之前，懇請市長我們來做一個無痛的接軌，因爲事實上高雄市的對應制度是非常複雜的、也有很多的疑慮，讓家長沒有辦法了解，我其實也願意支持讓高雄市的對應制度來試試看，但是有太多的疑慮沒有辦法被澄清的時候，我們是不是可以仿效桃園區已經在 3 月辦完了試模擬，他們只花了一、二千萬，他們是 2 萬多名的國中生，我們是 3 萬多名，事實上只花一、二千萬，我們就可以從這個桃園縣的案例，是 3 月份就考完，考完之後 4 月就把比序的項目都底定，5 月份就來試分發試模擬，到現在結果已經出來了，桃園的家長跟學生們都非常的滿意，雖然在那個模擬會考的時候有出了一些狀況，待會兒有些分數的結果，我也會 show 給市長看一下，我告訴你局長，你現在開始回想，讓你有時間，3 月 12 日你曾經承諾了一句話，3 月 12 日的時候在這個會期、在這個地方有承諾過一句話。

我們先來看一下，高雄市民的家長是怎麼訴求的，這是一個陳情案，我們放這個片子。

（影片播放）

主持人：我們現在來看一個簡單的行動劇，這個行動劇的名稱就叫「高雄獨有　瘤的對應學校制度」，我們歡迎行動劇的演員。

串場人：現場的朋友們午安，我們是高雄來的家長跟學生，7 點就出發了，爲的就是要廢除高雄　瘤對應學校，接下來高雄家長及學生的升學心聲淚，高雄全球獨創以校爲單位配給入學名額，限定各國中選塡學校對應學校行動

劇，第一幕大洲國中。

鄭新慧：媽媽我回來了。

媽媽：鄭新慧，今天不是公布成績嗎？成績單呢？

鄭新慧：在這裡啊！你看。

媽媽：總積分 82 分，這樣能夠考上什麼學校呢？叫你用功讀書都不聽，每天只會看小說和漫畫，週末還看偶像劇，我看你要撿人家剩下的了。

鄭新慧：媽媽你不用擔心，難道你不知道高雄的免試入學有一個特殊的東西叫做對應學校嗎？安啦！安啦！

串場人：十二年國教很複雜，全國 15 區各區都不同，在高雄宣導近 200 場也無法解釋清楚，聽者更是似懂非懂，接下來劇中主角讀前金國中的陳小菊，是單親家庭，媽媽忙著賺錢養家，是市區裡的弱勢族群，面對高雄區獨創的對應學校制度，國中學校大多爲了清楚告訴學生及家長對應學校是如何產生，爲什麼爲了要安全上榜必須被限制塡寫那幾所學校，但是詭異的是教育局又一再宣導什麼學校都可塡，於是放榜時造成無法挽回的遺憾與痛苦，第二幕前金國中。

陳小菊：媽媽，學校有辦十二年國教的宣導，你要不要去啊！

媽媽：我每天上班都累死了，讓我休息好嗎？要不然你和同學一起去把資料拿回來再給我看好不好？

陳小菊：你每次都這樣啦！都我自己來。

媽媽：我一個人賺錢養家，這麼複雜的教育制度我哪有時間去聽啊！

串場人：幾個月過去了。

媽媽：小菊，你上次去聽 12 年國教的宣導，有教什麼嗎？

陳小菊：他就說什麼適性揚才啊！多元入學、然後免學費，又講一大堆，還有什麼競賽成績，可是我們家又沒有什麼錢，我要拿什麼跟人家比啊！我之前都沒有學才藝。

媽媽：沒關係，我有去問老師，老師說你只要認眞讀書就好了，況且你在學校的成績這麼好，什麼好的學校都可以塡啊！

串場人：就這樣，陳小菊仍然保持好的成績，一直到國三免試入學塡寫志願。

陳小菊：媽媽，學校說所有的高中都可以塡，可以塡七個志願，我的總積分是 96 分，這樣應該可以塡到不錯的學校吧！

媽媽：是啊！你的數理不錯，但是你要塡志願，如果塡雄女有點困難，要不然聽說鳳中的數理很強，你塡鳳中一定會上的。

串場人：十二年國教高雄區免試入學放榜。

主持人：鳳山高中放榜名單，恭喜大洲國中鄭新慧同學上榜。

媽媽：感謝上帝，原來不必考高分，只要住對學區有對應學校的保障，輕輕鬆鬆就能上鳳中，耶！

陳小菊：那我呢？

陳小菊媽媽：你的成績比鄭新慧高，應該沒問題的啦！

主持人：前金國中陳小菊同學落榜。

陳小菊媽媽：怎麼會這樣？小菊，是不是你不用功讀書，爲什麼是你落榜呢？不對啊！局長，我的女兒成績比他高，爲什麼落榜了。

主持人：因爲前金國中沒有對應鳳山高中，而大洲國中有，所以大洲國中有保障名額。

鄭新慧媽媽：對，因爲我們有對應學校的免死金牌。

陳小菊：不公平，學校老師都說只要認眞讀書，考到好的成績我就可以塡到好的學校，根本都是騙人的啊！

陳小菊媽媽：局長你說，爲什麼全國只有高雄獨有對應學校制度來虐待我們的學生？所以我們要廢除對應學校制度。

（影片結束）

陳議員信瑜：

我們把對應學校的數額播放出來，市長，這就是剛才某一些的問題，如果不能對應到的學校，我們先來看對應學校的數額好了，所有的特色 20％，也就是現在基測的名額，也就是未來 103 年特色招生的名額約 20％，我用鳳中來做例子好了，鳳中如果他釋放出來的總數額是 739 名，對應學校，我們高雄市全部有 99 所的高中，99 所公私立的國中，那個 63 所分配到 472 個名額，但是如果你沒辦法對應，你要考試的話，或者是非對應釋放出來的，也只有 38 個名額，但是有 36 所國中的孩子要來搶這 38 個名額，高師大附中因爲他是屬國立的，他的數額稍微比較少一點，但是同樣是發生這樣的情況。

接下來這一張，這裡我跟大家考試一下，這裡有 5 個學生，只有 2 個可以上榜，5 個學生 2 個可以上榜，我們看這格子的下面 3 個，這分數都一樣大家就不用看了，眞正的關鍵就在多元發展的比序方面，我再跟大家提醒，前三項，所謂均衡學習、服務學習跟體適能，他們的分數也都一樣，這就是老師說的，只要認眞在學校學習就好，我現在跟各位局處首長考試一下，你認爲這 5 個學生有 2 個會上榜的，是哪 2 個？我們請主計處，主計處有沒有來？主計處，數字你比較懂，哪 2 個會上榜？

主席（蔡副議長昌達）：

處長，請答覆。

主計處張處長素惠：

我不知道。

陳議員信瑜：

你不知道，這個我們高雄的，這個全台灣只有我們高雄有七個項目的比序，你竟然不知道。再找一個對數字比較了解的，政風處好了，有沒有政風處的主管在這裡？雖然你跟其他的業務沒有關係，但是你也要知道。

政風處陳處長榮周：

事實上我不清楚。

陳議員信瑜：

你猜猜看誰會上榜啊！如果你的孩子是 5 個當中的一個，誰會上榜？你猜就好了，答案對錯都無所謂，但是不要沒有答就好了。好像有知道的，除了教育局長之外，其他的有想要自願答的嗎？請坐下，我想你不好意思講，衛生局長你想答答看嗎？錯沒有關係，但是猜猜看，這就是一般的家長、不認識的家長、或是不了解的家長會的答案。

衛生局何局長啓功：

乙跟丙。

陳議員信瑜：

乙跟丙，還有沒有答案，這兩個答案都是錯的，好像你看他好多項目就一定會上，錯了，我們前三項都有了，均衡學習、服務學習、體適能都有，可是接下來我們要知道比序的順序接下來就是競賽表現，還記得嗎？我們翻到第幾頁往下看，因應七級距的發展對應項目那一頁。這七個項目剛剛排序就是這樣，前三項有了，第四項就一定要照著你有競賽表現才可以得分，所以總分 20 分，你拿 5 分也一樣要拿。

再來，競賽表現有了就要有檢定證照，所以回到剛才的那個表格，就是丁跟戊脫穎而出了，因爲丁你看他的競賽表現 10 分，戊也是競賽表現、還有檢定 5 分、5 分，所以比序方面他就脫穎而出，所以市長，這是另類的「多錢比序」，因爲如果競賽是一定要花錢的，我相信如果在學校只是單單參加一般的運動比賽，眞的一定要出去補習，不然爲什麼，台中現在在這個學期，台中市的 80 所國中增加了幾個社團，增加了幾個社團大家猜猜看，一個學年 80 所國中增加了 550 個，爲什麼？因爲當幹部，當幹部就可以，社團的幹部也可以加分，一個學期可以多兩分，所以他要拿五個學期才能夠 10 分，單有一所沙鹿國中，光一個學校就增加了 96 班，96 班的社團，而且其中還有數學社，因爲想說反正社團嘛！就當作是補習，所以還有數學社團，這就是一個很奇怪的亂象。

我再看到剛剛那一頁，這就是 5 月 24 日教育部所通過的，即將有可能實施的七級距，爲了不要抽籤的一些縣市，要讓那些縣市免抽籤，所以產生了七級距，這七級距我跟所有的人解釋一下，這個 ABC 有三個段落，前面有看到，

因爲這個字比較小，這樣子的七級距的結果會造成升學壓力更重，因爲排名前 20％的這些優質的孩子，或者是學習競爭力比較強的孩子，他們會更重的學習壓力，比如說這個 PR99 到 PR96 當中第一級 A＋＋的孩子，這個 PR99 到 PR96 當中就是說，整個總排名，3 萬多的孩子前 1％或是前 4％的孩子叫作 A＋＋，分數最高；排名前 4％到 8％的這個距離叫 A＋，就是這樣子的排名結果，所以會造成 A＋的部分，A 的部分他的競爭力會愈來愈激烈；排名在 35％以下，也就是後段的，後段的 35％的孩子他是零分 C 段，他後段全部都是 C 段，在 35％以後的就全部都是 C 段，這樣子未來我們的學習競爭力，國家的競爭力何在？

再來我們來看一下，這個是局長你在 3 月 12 日的發言，我讀一下，你一定要報告市長這件事情，這是你當初的承諾，你說如果會考改成五等第的時候，多元比序的項目就要重新討論，高雄市目前是三個等級，爲了要避免抽籤，所以我們才有剛剛的那些比序項目，如果一旦教育部的五級距出來，那麼我們到了那個時候已經有了另一個預備在那個地方，但是部裡還沒有定調、也還沒有公布、還沒有說要改變，我們只能做一些的準備，也就說是局長你在 3 月 12 日的時候，這是我們從議事錄裡面調出來的，你已經承諾了，如果中央出現五等第的部分，現在已經有七等第的部分，你該不該來調整？你就說不需要這麼多的多元發展的項目，你就要簡化了，這個是你個人的承諾，請你要履行承諾，也要跟市長確確實實的報告。

爲什麼我們剛剛說我們要刪除的兩個項目，一個也就是競賽表現，另外一個是幹部，因爲那有不公平的魔鬼陷阱在裡面，競賽表現通常還是需要動用到錢，對於弱勢的家庭事實上是眞的能力不足，也沒有辦法辦到，所以我們才建議競賽表現一定要優先的刪除。

第二個部分要保留檢定制度，這一點要保留，因爲我覺得這個立意很好，提高國際競爭力，並且高雄市有一個很棒的德政，這市長可能有一些細節你不是很清楚，高雄市的德政是對於弱勢的孩子，只要你申請要去參加英檢，市政府就會完全的補助，這一點是非常的好，其實也保障了大部分弱勢孩子的權益，所以我們認爲這一點應該保留，對於幹部任期的事情，你看剛剛台中就產生了這樣的亂象，一個學校 96 個社團，那個比大學還多，這個有點誇張，爲什麼？他就是逼所有的孩子統統要去認一個社團，每一個孩子統統都要去擔任幹部，這樣子幹部任期就有分數了，你看一個班級有 10 個幹部，甚至到 11 個幹部，再加上去參加社團的，應該這樣子好了，六個學期來講，一個學期拿 2 分，其實這些孩子只要參加五個學期，五個社團都當幹部就好了，所以爲什麼未來社團林立，就是目前這種亂象，所以我接下來要調查看看，今年的社團有沒有增加，因爲台中已經被爆料出來了，多了 550 個。

再來我們來看一下桃園的，這是 3 月份桃園區他們自己做的一個模擬試考，這個是他們的成績，也就是目前教育部所定的三級距的成績，但是這個考試沒有列爲明年的任何參考資料，只是爲了做他們制度的模擬，所以桃園他們有 2 萬多的學生已經做了；可是我們來看看英語科，他們是針對第一代的白老鼠做的，不像教育部浪費了 8,000 萬做的是現在目前末代的基測生，這是第一代白老鼠所考出來的，我們看那個英語科，基礎的總滿分是 4 分、待加強是 2 分、精熟是 6 分，這個基礎的部分我們看到英語科。

我請教社會局局長，你如果考 30 分、30.5 分，算了，35 分好了，你的英語如果考 35 分；環保局局長，你考 90 分，你們兩個都算同等級的，都叫做基礎而已，你們兩個都叫做基礎哦！所以你要跨過那個門檻一定非常非常的競爭，跨過 93 分的門檻，可見得如果你今天認眞一點，你已經考到 92 分了，你眞的很辛苦，而且很認眞很用功的讀書，考到 93 分，但是這個張局長天天都要去巡弱勢團體，沒時間讀書，他只考了 32 分，我告訴你，你們都是同級生，你們如果眞的要去報名的時候，你們都算 4 分而已，那以後你是不是應該多花一些時間下鄉去看一些環境污染，就不必認眞來讀英文了，這個意思是這樣的。所以市長我再度的跟你請求，就是有一些比序的部分，全台灣眞的高雄最多項——七項，全台灣高雄唯一的對應制度被罵的，因爲看起來好像家長知道的很少，或者跟市長陳情的人好像不是很多。

我們做過一個調查，從教育局推過一百多場的十二年國教的宣導之後，不到三成的家長才知道什麼叫十二年國教，非常純熟這個十二年國教制度的，是在這三成當中的不到三成，所以眞的是極少數的家長去了解到一個這麼複雜的十二年國教的制度，還有對應學校的制度，因爲現在很多人連聽到對應學校都還不知道是什麼意思，所以我眞的要跟市長請命，也請教育局長你一定要實情向市長稟報，有一些狀況一定要讓市長了解，你不能欺瞞市長，因爲市長是當頭，我們民意代表明年都要選舉，每個議員都會被民衆直接檢驗跟質詢，你不能自認是教育專家就不跟市長陳明這些事情，這是不對的，你一定要讓市長知道，讓市長做一個很正確的判斷，這眞的是我們非常大的懇求。看我 28 日質詢到現在，已經又這麼多政策變化了，所以我眞的不得不，我也是很愛講，所以沒講我也是過不去、會覺得很不舒服，但是這些新的制度，教育部一直在更動，像昨天，教育部也有丟出來…。

主席（蔡副議長昌達）：

延長 2 分鐘。

陳議員信瑜：

所以再請局長或市長做一些簡單回應。因爲我們希望市長如果能夠找出一些錢，我知道財政眞的已經很拮据，如果在一、兩千萬的範圍內，是不是可

以請市長試模擬一下，因爲如果我們的對應制度眞的要順利上路，而且做一個無痛接軌的話，我想試模擬——讓未來的制度先走一遍，也可以解除很多民衆的疑慮，可以證明對應制度是對的，眞的是照顧到弱勢、偏鄉的孩子，這樣家長跟學生都會很高興，因爲我們已經試過了一遍，請市長或是局長回答。

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

陳議員信瑜：

是不是在技術面的部分請局長先做一點說明？

教育局鄭局長新輝：

謝謝陳議員對十二年國教的關心，大家都很關心，教育局其實也都有接收各方的訊息，跟陳議員報告，第一個，因爲教育部的政策我們的確也是有一點困擾，就是還沒有完全定案，有時候還是會有一點變化，當然部裡針對會考所做的調整，這個部分目前推動小組已經初步有一個規劃，等整個小組擬定好、部裡正式公布，我們就會提出一個因應方案，這是第一個做說明。也就是我們…。

陳議員信瑜：

因爲你說如果五級距上路的話，那教育部已經要公布七級距了，七級距上路那你勢必要簡化我們的多元項目了，因爲我們就不需要再那麼多的比序了，在七級距裡就定輸贏了，就不要再加重家長的經濟壓力，還有學生比賽的壓力了，好嗎？

教育局鄭局長新輝：

其實我知道站在家長的立場，不希望一直比，比到他自己很擔心，因爲每項都要準備好，這樣的心態是可以了解。但是我們爲什麼要那樣做？之前有提到，就是爲了盡量避免抽籤，又能達到讓孩子多元適性發展的目的，這樣兩個都可以達到。現在部裡針對基北只有兩個比序項目，所以做這樣的調整，如果是這樣，我們高雄區馬上做因應之後，其實基北區的兩個項目可以不要抽籤，我們高雄區基本上也可以不要抽籤，一樣的目的我們會達到。

第二個，還是要提到多元發展項目有很多項，其實是希望德智體群應該讓孩子依照自己的優勢去發展，所以讓他有選擇性，我一再強調，其實只要拿到 40 分基本上就是一個多元的發展，但是你不能夠說我只能選這幾項，其他的都不能選，這樣又不是很好，所以我們推動小組會反覆思考這個問題，你的意見我們也會交給推動小組做討論，當然對於桃園的試模擬我還是要說明一下，因爲高雄區其實資訊小組的工作能力很強，所以 98 年就已經電腦模擬在運作我們的樂學計畫，所以我們的經驗是遠比桃園來得好，當然他們花了

那個錢去 run（運作），我們也曾經跟同仁討論有沒有必要這樣做，當然我們會再去了解他們這麼做的主要原因，不過可以跟陳議員報告，我們的志願序早就已經有三個了，我們樂學計畫已經做了四年，我們電腦小組那邊的運作都很有經驗，所以我們會審慎評估有沒有必要花這個錢。〔…。〕因爲模擬考基本上要涉及到的層…。〔…。〕因爲考試就是增加孩子的負擔，再來最重要的是這考試並不等同於明年的會考，所以現在考了也能不代表明年會考這樣的成績是可以的，所以事實上它只是要用一個成績 run 整個桃園區的運作機制…。〔…。〕我想他們有他們決策的需求，不過我們會再請小組去評估了解。

主席（蔡副議長昌達）：

休息 10 分鐘。

繼續開會，伊斯坦大議員，請質詢。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

今天我有幾個議題要就教市長以及各局處的業務單位，這幾個議題，我先向各局處做個議題報告。第一個，是勤和里到復興里的永久道路案；第二個，是復興里災區重建的問題；第三個，是原民會委辦的產業計畫；第四個，是原鄉農路維修以及部落用水工程的問題；第五個，是 96 年到 100 年我們區公所工程管理費的流向；第六個，是我們區公所水資源保護的回饋金議題；第七個，是鼓山區鼓峰里勞工住宅轉售的議題，總共有七個議題要就教我們市政府的官員。

在 88 風災以後，原鄉的道路重建有茂林、桃源、那瑪夏，其中最嚴重的是我們桃源台 20 線的永久道路案。勤和里到復興里之間，中央行政院交通部公路局到現在一直沒有規劃案。雖然我們到過行政院也找過立法委員幫忙，但是一直沒有規劃案，我們的心非常的痛，因爲我們當地人要過溪找一條路，居然要用挖土機來過溪做爲我們的便道。

所以中央政府並沒有把原鄉重建的人權道路放在眼裡，但是要蓋 3,000 億的核四預算居然非常的積極，所以這一點我還是要重複拜託我們的市長、副市長，如果有機會在行政院院會開會的時候，要代表我們高雄市政府的立場，向中央表達，是不是可以先編規劃費，有了規劃費，他才會規劃永久道路，這點我先請市長答覆，能不能在行政院院會提出這樣一個訴求；否則，台 20 線道路永遠看不到希望，請市長答覆一下。

主席（蔡副議長昌達）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

伊斯坦大議員談到這個問題，不只是原住民的痛。今天在桃源地區台 20 線，就是跟過去南部的橫貫公路一樣。因爲從 88 水災以及連續氣候的變遷，

今天整個台 20 線的地區，大家都認爲地質非常的脆弱。我們在這個規劃費所做的反映，包括陳振川執行長到高雄、包括市政府去參與行政院院會，這個問題我們不知道已經反映多少次了，但是這個部分因爲地質的脆弱，像中部橫貫公路幾乎有長達 10 年的時間讓它很自然的復育。但是如果是地質上的關係，那麼我們每次做完一條路，不管花了幾千萬元，也會因一場大雨被沖毀了。這種情況讓我們覺得大自然的力量，有時候是人無法對抗的。

我們非常了解桃源地區所有的原住民和原鄉部落，基於未來的發展、生存的安全等等這樣的需求，我們是非常的了解；但是地質的問題、脆弱的問題、極端型氣候的問題，我們再有心不一定有用。

至於在反映方面，跟中央直接對話、要求，這些我們都沒有問題，畢竟這是我們的責任。伊斯坦大議員是我們部落的領袖，我們大家也要去正視一個問題。如果今天在桃源地區整個不管是從三、四年前的 88 水災或現階段，在每一次的豪大雨以及颱風下，都會讓我們山地原鄉部落受到嚴重的摧殘，這些都是事實，我們要去正視這個問題。是不是我們都能夠來面對這個問題，看怎麼樣來做？原鄉也是我們重要的 38 區之一，我們要如何來發展，我們都可以討論。

但是剛剛規劃費的問題，我認爲這不是問題。現階段台 20 線沿途上，眞的是讓我們覺得柔腸寸斷。每一次雨稍微下大一點，這幾天北部地區下大雨，我們也是「剉咧等」，我們都是很擔心，所以這個問題，我認爲要由大家來討論，坦白說，專家、學者也都有參與。對於原鄉的支援，我們市政府該承擔的都會去做，但是一場大雨，我們原住民兄弟姊妹就處在一個非常危急的狀況。基於安全我們就要求民政局包括區公所一定要強制撤離，這也是不得已，所以這個部分希望伊斯坦大議員能夠了解，如果有更好的方法，我們全力配合。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

事實上，我並不認同市長的說法。這件事，陳振川和楊秋興兩位在南部辦公室的時候，找了三位學者專家，其中兩個專家還支持這樣的路線，有一位還是陳振川的同學。所以陳振川、楊秋興丟了一個問題給我們高雄市行政區域，讓台 20 線不能通，使得我們每天進進出出非常不方便。問題在哪裡？就是陳振川和楊秋興他們是阻礙台 20 線的重要人物，我們不要因爲他們兩個人的說法，造成我們高雄市後花園台 20 線道路的重建一直延續下去。我不贊成每一次下雨，就把我們部落的鄉親撤下來，那有多大的侮辱！我們部落沒有問題，問題是在道路台 20 線，所以我們不要上中央的當，他們有責任幫我們規劃。希望市長能夠站在我們的立場去反映，不可以站在學者、專家和中央的立場去反映，這是我特別要要求陳菊市長。

第二個，我們復興里在 611 水災之後，堤防工程看不到。部落每一次不斷的被沖毀，這個畫面，我們的中央政府與高雄市政府業務單位，難道你們都沒有同理心嗎？對於第二次被水沖毀，我要問水利局局長，到現在爲止，你有沒有去看過？要怎麼樣做堤防工程,你有沒有去看過？你答覆有還是沒有。

主席（蔡副議長昌達）：

請局長答覆。

水利局李局長賢義：

其實在去年 611 的時候就有去過，當時是 9 間房屋被沖毀，這次這 3 間，當時的判定是危險建物，611 以後議員有指示我們用緊急的方式，所以我們向中央爭取 400 萬元的疏濬經費給區公所辦理疏濬；另外，我們花市府的錢自己做臨時措施，也就是 3 公尺高、256 的長度。另外，我們臨時措施做完之後，也爭取水保局南區分局來做堤防，現在水保局已經發包出去，已經在備料，但是因爲道路一直不通，這個星期一重建會有邀相關單位去看，要求公路局希望能夠在 6 月 5 日快點搶通，水保局就可以進去施做堤防。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

我知道這個問題，我在現場做協調。我的意思是說你是水利局局長，你要想辦法簽報給市長。第一道的堤防工程是台南水保局要做的 1,300 萬元，第二道的堤防工程你要趕快把需求簽報給市長。

水利局李局長賢義：

堤防做好之後如果還有哪裡沒有做好的話，我們水利局會來協助處理。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

我也順便向市長報告，6 月 5 日便道打通後，南水局就要進場施工，做完之前，我希望水利局局長簽報一個計畫，第二道的堤防工程需要多少的經費，我相信陳市長一定支持。

水利局李局長賢義：

目前有和水保局南區分局粗估，工程費可能大概需要一、二千萬元，他們有一些結餘款，我們還在跟他們洽談，他們在施做當中，後面的部分我們就開始委託，把它做好。主要是一直下雨，一直沖刷，沖刷的話就很麻煩。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

要很務實，因爲我們開過協調會，希望能夠由市政府的重建會來主導協調市政府相關業務單位，如果還有一些需要中央處理的，也希望高雄市政府的重建會能夠積極向中央反映，局長，這樣就夠了。

水利局李局長賢義：

向議員報告，我們今年又爭取疏濬經費大概 2,400 萬元，現在區公所在辦理，準備發包，希望快點把它疏通。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

清疏的時候，在設計上，希望讓我們當地人與本席提供意見，看看如何清疏工程才會順利。〔好。〕謝謝局長。

第三個，原民會的產業計畫從 98 年到現在大概花了 4,000 多萬元，上一次總質詢我也提到這個案子，辦理時都是同樣的程序：輔導、座談、行銷，然後與其他的社團交流、拍照片，對部落的產業幫助一點效果都沒有。我們部落種金煌芒果的人，他有自己的行口；種水蜜桃的，這次市政府很認眞，市政府的各行政機關有幫忙銷售，幫忙收購水蜜桃，這就是我們行政單位與市政府的合作；再來，紅肉李方面，我們的農民也自己找行口、找廠商；種愛玉的農民也是自己找行口商、找廠商，而接受委辦的台發院執行產業計畫都是拿這些成果來拍照，4,000 多萬元現在還繼續在玩。

你執行這個委辦的產業計畫，我常常說你要辦什麼產業計畫，就到部落或到都會區找做生意的人，我們面對面的來寫計畫，我們來告訴你們我們的需求是什麼，計畫內容方面則根據我們的意願來做計畫；然而，實際上你們的產業計畫並不是這樣做，學者、專家與顧問公司自己寫書面資料給原民會評選之後，就讓他執行產業計畫。這次我看到了一個問題，我到二集團參加打耳祭的活動，就覺得奇怪，怎麼會有那麼多的「記者」在那邊？其實那些不是記者，而是台發院有一位黃正聰教授帶著他的研究生扮演記者來進行拍照，而這個打耳祭活動是區公所用水資源保護的經費來辦理的，他們竟然也在那裡拍照，這些活動將來就變成台發院的成果，這些我上次就講過了，爲什麼原民會還一直在玩下去？原民會主委，請答覆？時間不要多，2 分鐘就好。

主席（蔡副議長昌達）：

主委，請答覆。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

剛才你提到有關三年計畫的部分，是在民國 99 年也就是縣市合併之前就已經辦理發包，我個人在擔任原民會主委之後就是依照議員的指示與關心，我們不斷的督促，甚至於要求你剛才所提到的黃正聰先生依照實際的計畫來辦理，當然，過程中確實是有一些疏失，甚至於做得不是讓人很滿意，我們也透過相關的負責人甚至公所的同仁針對這樣的相關計畫積極來辦理。

第二個，我們 4,000 多萬元的經費有大部分都是放在區公所，所以在這個部分，當初我們也邀請當時的區長針對經費的流向與相關的作業要點依照規定來辦理，這個部分我們也確實在執行。

第三個，議員剛才談到的有關照片的問題，我第一次聽到類似這樣非常嚴重的問題，我回去會要求同仁趕快針對這個問題確實清查，如果有類似情形，

我們絕對會針對他的合約來扣點扣款。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

這好像是在騙市長，4,000 多萬元應該是你們原民會要執行的產業計畫，是你們在委辦發包的，不是交給區公所。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

我們核辦，但是有一些經費是給公所的。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

你先坐下，你不要騙市長，請坐下。4,000 多萬元是你們在執行，不是交給區公所。而現在第二期又跑到大愛了，產業計畫也在大愛，也是你們在執行的啊！也是很多的協會在那邊串聯辦活動，一個協會辦活動，其他相關的協會混在一起，彼此拍相片核銷。政風處處長，我上次針對原民會的產業計畫也提出質詢，希望能夠改進，今天對於主委的答覆，我非常不滿意，希望政風處處長動用人力，對於原民會的產業計畫，包括它的計畫內容、得標過程、預算執行以及委辦的評選委員，它的效果、它的相片，好好的動用人力，幫忙清查一下我們原民會的產業計畫方案有沒有符合實際產業的效益，政風處能不能答覆？今天我本來不要求你，可是我聽主委這樣講，我非常不滿意，處長，請答覆。

主席（蔡副議長昌達）：

處長，請答覆。

政風處陳處長榮周：

這一部分我們來進行了解之後，再向議員報告。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

好，謝謝。第四個，我要談的是我們原鄉的農路維修，部落用水的零星工程從 96 年到 100 年施做，我當議員以後才知道原來主管機關那麼喜歡搞農路維修，爲什麼呢？農路維修管控不容易，行政機關監督人力也不足，數年下來，從 96 年到 100 年，每一年的農路維修經費將近 3,000 萬元，到 100 年爲止，總共將近有 3 億元的農路維修經費，有的是早期縣政府的補助款，有的是原民會的補助款，有的是鄉公所的基本設施費，也包括水資源保護的回饋金，這些經費混在一起做農路維修。

它是怎麼做的呢？廠商載著挖土機到一條農路，挖土機放下來以後先拍照，動工以前拍一張相片，動工中施做 30 公尺長度再拍照，執行 30 公尺後，又把挖土機載到另外一條農路進行同樣的拍照動作，完工的相片就是 30 米，後段農路並沒有維修，而且是同樣的廠商在執行，農民就一直覺得奇怪，鄉公所或區公所明明有農路維修的經費，爲什麼我們的農路一直修不好？後來我就發現了問題，因爲他告訴農民由於經費很少，所以那一段要等下一次。1

公里的農路用挖土機簡易的整修，一天就可以做好，但是廠商並沒有依照這樣做，行政主管機關也沒有監督，我講的是從 96 年到 100 年，這樣的農路維修我相信不是只有我們高雄市的原住民地區才有，大概全台灣的原住民鄉都是在玩這個。

有的民衆認爲是不是可以用這些錢一次鋪好水泥路面，然後放鋼絲網，萬一農路壞掉了，再有壞掉的路段，就做擋土牆、做排水，但是行政主管機關就說，政府規定不能打水泥，只能做農路維修。所以我就想盡辦法找經費，在我們桃源區大概爲十七、八條的農路鋪水泥，民衆因此非常的高興，而且一下雨就不需要再做農路維修。我覺得原鄉農路維修的工程是死角，一大筆的錢；在這一次我又看到了，一大筆的經費混在一起竟然還看得懂，這個高明的人是誰？是主計，我們都看不懂，一般原住民公務員看不懂，但是主計很高竿，混在一起的經費，你根本…。回饋金原本就是要專款專用，由管理委員會來監督這個回饋金的執行，但是總是出現問題。

第二個，部落零星的用水工程也是這樣，從 96 年到 100 年用固定的廠商；這個廠商很聰明，他用一輛貨車載著水管開到部落某一條農路，水管放到深山裡面，在沒有水源頭的地方接了 20 支水管，然後拍照核銷。拍照核銷以後，因爲沒有水源頭，廠商又把這個水管搬走，搬到哪裡？搬到另一個部落，用同樣的手法把水管拉個 30 公尺，又是沒有水源頭，就這樣驗收完畢。從 96 年到 100 年，部落用水的零星工程與農路維修的經費核銷都沒有到現場做驗收，都在辦公室蓋章就驗收完畢。

好，我現在就來說這個部分，你問這些驗收人員這些農路維修相片的路段到底在哪裡，驗收人員大概也找不到；部落用水的零星工程你們驗收蓋章了，這個地點在哪裡，我相信這些驗收人員也不知道這個部落用水的零星工程在哪裡施做，這嚴重不嚴重？非常的嚴重。所以我說原鄉的行政單位早期是用「高砂國」的法律，什麼叫做「高砂國」？就是原住民國家，並沒有把中華民國的採購法、依法行政的理念執行在自己公務員的身上。

所以，我眞的看到們原鄉的區公所與行政單位天高皇帝遠，尤其是從 96 年到 100 年之間，因此，我要特別向市長與相關業務單位與政風處要求，要特別加強對原鄉農路維修的監督，甚至部落用水的零星工程也要好好的監督。政府給你錢、給你資源，人民最基本的權益、用水與農路竟然是公務員與廠商聯手在玩的！這可能需要民政局、政風處與研考會嚴加監督，爲什麼區長一到區公所就發生問題？因爲誘惑太大了，交錯朋友，然後放長線釣大魚，你吃你的，我吃我的，這樣的行政單位，問題會不斷的再發生。

我認爲桃源鄉的整個行政團隊，從 96 年到 100 年應該是高雄縣時代最黑的行政機關，但是卻平安無事。透過今天本席提出的訴求，希望民政局能夠找

機會，或是由法制局找幾位法律專家到原鄉區公所做法律教育，否則你換一個區長也是同樣會發生問題。這一次要感謝市長能夠在特殊的區域、特殊的行政機關核派副主委來兼任區長，讓區公所穩定，把內部的問題找出來，問題到底在是承辦的公務員或是主秘或是主計？這些問題找出來以後，我們的行政機關才會正常。我想這個部分，我們請民政局局長答覆，用你的看法來看要怎麼整頓。

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

民政局曾局長姿雯：

對於在區公所裡面的行政同仁，我們都非常尊重他們的專業，市長一再的提醒我們清廉是最基本的，所以我希望區公所的同仁一切都能夠依法行政。針對議員關心桃源區公所一些工程的問題以及內部行政流程的問題，第一個部分，目前我們已經先由原民會副主委擔任代理區長，目前谷縱副主委也針對區公所裡面一些工程與行政流程上的缺失正在進行了解，很快我們就會針對他所提出的問題進行解決。

第二個部分，對於採購專業的部分，民政局最近也安排了一些課程，不是只有針對桃源區，對於所有區公所的採購人員，我們希望他們都要有一些採購的專業，也避免剛才議員所提到的外界的誘惑，以及對於很多契約疏失、不了解的地方，誤觸了法網，所以最近已經在安排所有區公所的採購人員的課程。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

我們區公所也認眞的找問題，認眞的在協助。

主席（蔡副議長昌達）：

向大會報告，福誠高中師生來參訪議會，請大家熱烈鼓掌歡迎。請市長答覆。

陳市長菊：

剛剛聽到伊斯坦大議員針對兩個問題，對我們桃源區公所的文官公務人員有若干的批評、若干的指控，我們非常重視。第一個，我認爲所有的同仁都是清廉，清廉是應該，不必讚美，這也是他的本分，剛剛伊斯坦大議員特別提到農路的整修、驗收。驗收不可能只憑照片來驗收，我相信我們所有同仁都必須有所本，有所了解，如果這個中間有行政的怠惰，有認爲該作爲而不作爲，我希望我們的政風處及民政局，對所有區公所的同仁加強職業訓練、專業訓練，如果眞的有任何不法，絕不包庇、絕不寬待，我們的態度，高雄市政府所有的採購透明公開，這非常清楚

從過去到現在，從我上任的第一天到現在及未來，我對我同仁的指示非常

清楚。第二個，零星用水資源這個部分，包括所有道路不同的鋪面，我都希望我們的政風處、工務局、農業局等等的同仁，應該協助原鄉。我認爲我們所有的原住民是一個優秀的族群，這部分我們應該協助他。現在桃源區長是谷縱，他也當市政府原民會副主委，他是優秀的原住民，相信他會在桃源地區有所表現；若需要在行政上協助的部分，工務局、農業局、民政局一定會來協助。剛剛所有伊斯坦大議員的指控，這牽涉到文官他的清廉，文官他該作爲的部分，再請民政局和我們的政風處來進行了解，過去縣政府的時代我不了解，但是在縣市合併 38 區，有 3 區是原住民區，我認爲高雄市政府是非常重視，也認爲我們所有清廉的標準、行政的流程也不會因爲原住民，山上、山下有所不同。

這部分我非常清楚，希望民政局、政風處針對剛剛伊斯坦大議員所有的指教進行調查，對我們原民會剛剛有若干的指教，在過去政府時代發包，有哪些該負責、哪些該公開來釐清都會來進行。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

我想問一下工務局長，每一件工程是不是有工程管理費，請工務局長答覆一下。

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

工務局楊局長明州：

向議員報告，按照工程管理費支用要點他有提撥一定比例。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

爲什麼要提出這個議題，所以我說原鄉過去是天高皇帝遠，高砂國的行政單位。從 96 年到 100 年之間，包括災區重建的部分，政府補助的工程資源是相當的多，查看了一下工程管理費的流程，在一個工程設計裡面佔了一定的比例。然後應該要進公庫，他有他的支用辦法，依照支用的管理辦法來支用這個工程管理費，但是我從整個工程裡面在看一些資料，我們的鄉公所從 96 年到 100 年的所有工程管理費，除了扣除用工程管理費支用他的薪資以外，其它的工程管理費都沒有進公庫。兩個流程，第一個他把工程管理費和包商的工程款直接電滙給廠商，負責管理費的人員，再從廠商把管理費直接扣下來，這樣的工程管理費是不是符合合法的程序。

我要請問一下政風處，是不是負責採購法或者工程管理費，這樣依法行政的程序有沒有合法？工程管理費的流向，其他我們行政公所所有的公務員都不知道，是不是主計的問題？請政風處答覆一下，這工程管理費該怎麼處理？

主席（蔡副議長昌達）：

處長，請答覆。

政風處陳處長榮周：

有關於工程管理費這部分，核銷應該是執行單位那裡都有相關的憑證，照道理講應該有。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

有核銷但是因爲有的工程管理費沒有進公庫，要查流向，要怎麼查？怎麼了解？該年度所有的工程款，工程管理費應該有多少錢？扣除支用約僱人員的薪資，其它的工程管理費應在公庫。核銷的話，扣掉約僱人員的薪資，本年度的工程管理費核對一下，這流向到哪裡去很清楚了。區公所有主計知道，其他都不知道，現在又是出了這個狀況，所以我要問主計處的處長，類似這樣的主計人員，你要怎麼處理？

主席（蔡副議長昌達）：

處長，請答覆。

主計處張處長素惠：

我想工程管理費是要直接付廠商，支付薪水是支付給我們的同仁，我們有去查看，在工程管理費部分，我們看到公所是直接付給債權人，當然薪水是直接付給員工，目前看到的情形是這樣，不知道議員關心的這部分是什麼？如果有需要我們再進一步了解，我目前看到的情形是直接付給廠商的，而且透過集中支付這邊直接付出去的。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

我舉 99 年這個年度，你就幫我去調查 99 年度所有的工程應該有多少工程管理費？支付約僱人員有多少薪資？核銷的憑證有多少？就查出來了嘛！否則一個行政機關有問題，這怎麼導正，而且這個主計是區公所的老大，區公所、民衆希望要求做某一個工程，包括我們水資源的回饋金，他就跟承辦課長說沒錢，民衆要求做農路鋪水泥，不是維修，他也說沒錢，只要他說沒錢，其他的行政課可以執行一個行政機關的預算嗎？主計業務的職責好像不是這樣吧！請主計處你幫我答覆一下，主計他的職責是什麼？

主席（蔡副議長昌達）：

處長，請答覆。

主計處張處長素惠：

向議員報告，主計是協助機關如何執行預算。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

那爲什麼他相反呢？

主計處張處長素惠：

他應該也是在協助，如果各單位很清楚知道的話，當然他會照預算去執行，如果不清楚，主計人員在協助他，議員所提到 99 年度的工程管理費部分，我

們再進一步了解，一切都會依法行事。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

處長，你請坐。這個主計是我們區公所的亂源，我跟他說你能不能把每一次工程執行的支出列表，從公庫支出列表找出來，而不是給的是書面資料，給我的是書面資料和執行的工程點不一樣，所以你看到的書面資料，我看過了也不實際，希望就攤開來在今天向市政府報告，希望我們的區公所走向很正常的軌道，回到依法行政的一個行政機關。

今天我講了很多問題，希望區公所正常來幫我們原鄉的人做事，一個行政公所對民衆、對我們的權益和效益都沒有，那個廢掉算了嘛！我今天就沉痛的向市長報告，相信做這樣的報告以後，市長、各局處也應該知道要眞的去導正，大家依法行政不是很好嗎？長期累積下來的不好文化結構，永遠存在那個地方，公務員的價值觀一直無法改正，區公所會不斷的發生問題，請市長回答。

主席（蔡副議長昌達）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

當然，99 年縣市還沒有合併，99 年 12 月 25 日以後到 100 年縣市才合併，我覺得主計處需要把 99 年相關所有的桃源區公所支出或者有任何所有的項目，應該查清楚，公務人員依法行政這是最基本，沒有說在哪裡就有所不同，高雄市政府所有的公務人員依法行政，這個非常嚴謹，所以主計處你經過調查以後，請你把公文、相關的資料簽給市長，我也要進行了解。我們不允許任何的地方，有同仁有任何的不法，我也非常期待我們的民政局，應該有一些職業上、專業上很多的訓練，應該鼓勵原鄉所有的同仁，謝謝伊斯坦大議員給我們很多指教，我們政風與其他相關的局處，針對這個部分會依法來調查。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

我們有一個水資源保護的回饋金，一年將近 2,200 多萬，我還沒當議員之前，全鄉都不知道有這個水資源回饋金，連鄉民代表也不知道，直到有一天，我在學校，代表打電話問我鄉公所有沒有水資源回饋金？我說我怎麼知道？我又不是你們鄉公所行政單位的，我怎麼會知道，他當代表的也不知道，一年 2,200 多萬，因爲這個是我們人民的資源權益，什麼叫做回饋？回饋就是運用到該鄉所以的每一戶，因爲有管制水源的問題，所以土地部分不能農作，不能幹什麼的，所以才會有這部分的金額。

但是我有看過很多的書面資料，只要針對一個問題，我會調閱很多的資料再判讀，水資源回饋金怎麼玩的？也是拿去做農路維修，拿去做零星的部落

用水工程，混在其它的基本設施費，回饋金依照規定是不是要專款專用，這樣查核會很清楚，所以現在找不到啊！所以你主計處去看也看不到，我們都看不到 2,200 多萬，曾經開過會，行政公所、里長，包括地方耆老，包括本席，我們擬定了幾個方案，第一、電費補助，每一戶至少電費補助；第二、市政府有收空污費，一個月 100 元，十二個月就 1,000 多元，我們就利用回饋金減輕地方的負擔。第三、我們希望把部分的錢不要再做農路維修，農路維修是騙錢的，假工程。我們希望實際鋪水泥，用鋼絲網，寬 3 米、厚度 15 公分、硬度 175 磅，這樣的話，走那一段農路的農民，因爲回饋金的運用，所以一條農路的鋪水泥也就完成了。但是每一次開會，要求主計要執行這樣的方案，主計就會說沒有錢。爲什麼沒有錢？我們開過會啊！爲什麼突然沒有錢，後來我發現只要本席不再追究，他以爲議員是說說而已，我不是說說而已，我會查清楚，看著資料，知道經費的流向，主計誤判了我的性格，以爲我是說說而已，之後我稍微很忙，竟然又把回饋金混在農路維修。所以主計處長，你說這樣的主計，根本就是我們的亂源，他不會打電腦，請了一個約僱員，都是約僱員在執行的。

97 年以前他在大寮做主計，鄉長不是發生問題了嗎？就是那個主計，派到我們桃源鄉是 97 年，我曾問過他，你當主計從 97 年到我們這裡也很久了，他回答說沒錯。97 年他派任到主計，但是眞正的運作主計業務是從 99 年開始接手，那這兩年是誰在運作，是不是主計處要查一下，誰在運作就是黑手呢？就有黑手介入所有預算經費執行，他當主計要做什麼？交給約僱員去執行，所以我再強調一遍主計是區公所的亂源之一，那幾個人就是放長線、釣大魚，看到這個區長，逮到一、兩點毛病，舉發長官，暗中推派，主秘想當區長，主秘聯手和這些人在一起，我們的行政機關會很正常嗎？首先要解決處理的問題從人，一個問題發生了，誰要解決？是人啊！是人的思考，人的誠意，這個主計在這邊，不像公務員，已經有兩年不知道主計辦過什麼事，所以這個主計你們怎麼處理？處長你幫我答覆。

主席（蔡副議長昌達）：

處長，請答覆。

主計處張處長素惠：

我們會後去查，一切依法處理。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

當然我的動機就是希望我自己的區公所很正常，我是當地的議員，也是當地人，只要看到自己的行政單位沒有導正、沒有依法行政，有幾個小集團在那兒，這個區公所要導正正常化不容易，也感謝市長剛才指示行政單位，希望原鄉的區公所都能夠很正常，我相信會進步，但是問題人要處理掉，所以

這個滿重要的。

最後一點，鼓山區有一個鼓峰里，鼓峰里住著很多的勞工代表，早期政府爲了安置勞工的住宅權益，大概用承租的方式，但是一直到現在已經住了大概二十幾年，因爲當地的里民有陳情案，當時我在場主持，李喬如議員、連立堅議員、陳美雅議員、蔡金晏議員也有到場，我是主席，勞工代表他們希望市政府依照相關的法規，只要合法彈性去做，直接轉售給當地的勞工，就是鼓峰里大概有八十幾戶，我所知道有一區或一個里，也是承租勞工住宅，他們兩個里的聲音就希望市政府可以直接轉售給勞工，上次國有財產局還是哪一個單位？國有財產局有做一些說明，先請我們的相關單位，掌管這種不動產的單位是不是國有財產局？還是財政局？答覆一下，鼓峰里這樣的訴求案，是不是依照相關法規，評估房屋價錢多少錢，也要顧到勞工的權益，里長跟我講，今天一定要幫忙問一下我們市政府的相關業務單位，如何協助他們的勞工住宅直接轉售給現在的勞工代表，請局長答覆一下。

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

財政局李局長瑞倉：

就土地部分看它是國有地還是市有地，假使是國有地過去叫國有財產局，現在叫國有財產署，他們會依規定來處理；假使是市有地，也有我們的自治條例來處理。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

既然有，鼓峰里這樣的勞工陳情案，下次我們幾個議員來召開一次公聽會，假使可以，我希望請勞工局局長能夠做主導、全力協助，請局長答覆一下。

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

議員特別提到是針對前峰國宅，就在九如四路的 84 戶，另外一個是在一心路的 90 戶，整個勞工住宅是在民國 73 年，到目前爲止大概三十幾年，這三十幾年當中當然也有一些承租戶，當時這些承租戶原意是希望能夠用社會住宅的一個方式，其實高雄市很早就有社會住宅，只租不售，當時是針對弱勢中的弱勢，也就是說對於單親的家庭或者是受家暴的婦女或者是身心障礙的朋友，讓他有個居住的場所，所以當時就制定了一個只租不售。議員剛剛特別提出，經過多年的轉換，是不是可以用出售的方式來做後續的處理，基本上上次議員提問的時候，我們內部也做了初步意願的調查，接近有三分之二的人不願意，當然他可能現階段的經濟能力可能不夠，或者住宅過於老舊他不願意購買，都會影響到原意願要購買的人，一部分可能他想買，但是他能

力不夠，因爲畢竟這個住宅已經 30 年老舊的房子，未來他如果跟銀行借貸的時候，能不能借到這麼多錢來支付購買房子的金額，所以這部分我們也有在做一個討論，也有做研議。整個市府的土地，後面如果市府同意用出售的方式，基本上的行政流程還是要報市政會議，市政會議完之後還要公告，然後再知會議會，還要報行政院做一個備查，整個行政流程還是要依法做行政上作業跟處理，以上簡單跟議員做說明。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

我還有四分鐘，我要請教人事處的處長，我也在教育行政機關服務過，我們以前有一個規定，禮拜六放假、禮拜天放假，禮拜一就不應該請假，因爲變成連續放三天假，或者是禮拜一他是一級主管，他應該是一個禮拜的主管會議，應該放在禮拜一，指示行政單位本週的業務檢討也好，業務指示也好，但是我們看到有的原鄉禮拜一常常請假，就是我們區公所的人事啊！禮拜一人員常常請假去上課、去講習，請假啦！我是說連續三天你在都會區開會，最多一個小時、兩個小時，你當天就不能回到原鄉區公所上班，禮拜一是要整頓區公所所有士氣的第一天，人事室是不是很重要，第一天人事人員就不在了，公務員就抱著混水摸魚的心態，我們當兵就是這樣，第一天長官看不到，我們就摸魚，這個是人性。但是行政機關辦人事，是不是不要假借很多的理由辦講習請假，出國可以一個禮拜，一個公務員一個禮拜不在，尤其人事管理他將來最多兩年就調走了，兩年當中禮拜一都不上班，這樣合理嗎？是不是可以在禮拜一所有的行政單位，除了特殊的會議以外准假，就不應該請事假啊！是什麼事？固定都請事假，固定都請病假，都是禮拜一，請人事處處長答覆一下，這樣的管理有沒有改進的空間？

主席（蔡副議長昌達）：

處長，請答覆。

人事處城處長忠志：

議員跟我們提醒之後，我們有幾次到桃源區去做差勤管理，看的結果差勤大致上是正常，但是議員提到，如果有我們公務同仁特別在我們偏遠地區，他固定的時間來請假這個情形，我覺得這樣可能不是很妥適，還是要以公所的勤務爲主，這種情形我們會請我們的蔣主任稍微要檢討，以後可能所有的差勤還是要以公務爲主。

另外我們也去了解，的確他最近幾個月開會或其他的勤務大概有 23 次之多，我們內部也在做一些檢討，因爲我們對應有四個不同的部門，我們也希望相關的會議盡量集中，避免比較偏遠的地區老是爲了兩個小時的會議要出來一整天，這個部分我們已經在檢討中了。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

我今天的質詢第一次針對我們自己的行政機關，向市長還有業務單位的主管報告，讓大家知道…。

主席（蔡副議長昌達）：

延長 2 分鐘。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

還有我們的行政單位了解一下，我們行政區裡面的行政機關有哪些問題，這個問題還是要處理掉，這個部分我相信陳市長已經知道問題了，也針對各局處的指示業務做一個協助導正的事項,在此向市長還有行政單位表示謝謝。

主席（蔡副議長昌達）：

休息 10 分鐘。

繼續開會，請林議員宛蓉質詢。

林議員宛蓉：

我還是老話重談，我們還是追求一個健康新生命、環保護地球、少吃肉、多蔬果，這個理念我們不斷地在推進。宛蓉做人、做事，人、事、物就用三個圓——緣、圓、源；六正——正向、正面、正念、正道、正派、正氣，正氣等於也是正義、公道。

核四公投，不要再有下一個福島，要孩子，不要核子，台灣是我們的家。市長，宛蓉對我們高雄市的大家長——陳市長菊，我想你應該是我們台灣全國人民對你非常尊重的好市長，宛蓉對你也是有期待，你有可能是民主進步黨未來正副總統的候選人，也可能是當選人，但是我知道我們市長你很客氣也很謙虛，你為了市政在打拚，我知道你下一屆還是會再競選高雄市長，我肯定你一定會當選，但是宛蓉為了高雄市政的經費爭取，我必須要趕進度。

在我們前鎮新地標——前鎮之星，我要感謝你、感謝整個市府團隊能夠將前鎮新地標——前鎮之星在去年 6 月 3 日鎖緊最後一顆螺絲，這真的能夠讓前鎮改變，也親自去參加吊梁典禮。你看到我們大家的剪綵只有一下子很簡單，但是在背後我為什麼能夠爭取到自行車橋——前鎮之星？那是說來話長。前鎮之星通車，通車了，一下子就可以剪綵，你知道在背後是經過八年的努力才有今天的成果，但是有一些人根本不知道在謝長廷的年代，為什麼紅、橘兩線的捷運出口站都有三至四個出口，為什麼今天有前鎮之星的啓用典禮？本來這裡應該要有一個捷運出口，但是因為這裡沒有捷運出口，讓我們民眾遭受到生命財產的威脅，所以我們也有議員在講我們高雄市政府弄這個太浪費了，他根本就不清楚，我要請他去做做功課，在謝長廷的年代包括兩位副市長都沒有辦法來取得前鎮之星的通車，我就是要肯定你，市長，你的大建設、大魄力是受本席肯定的，但是在 4 月 11 日啓用之前，我就跟新工處講安全護欄有疑慮，沒有去做，到現在還沒有去做，我請你們趕緊去把它

做好。

接下來，興旺路銜接鎮華街，也是興仁陸橋的改建工程，也在陳市長菊的帶領之下讓我們沙仔地人可以直通到鎮華街，鎮華街通過來就是文小 9 的生態園區。教育局局長，你好好的看一下，這是教育局要儘快提都更案，趕快把它變更爲公園綠地，你知道這個地方嗎？我們教育局會辦教育，要叫你來維護、養護公園，這是不可能的事，所以養工處要趕快立即接收，讓我們文小 9 這個綠地——生態公園才不會弄成這樣。

接下來，我要請都發局，文小 9 到現在已經爭取了這麼久，在本席當議員的第一個會期，我很有前瞻、很有遠見就在教育小組裡面極力爭取，因爲現在少子化，文小 9 那塊土地在市政府徵收後十五年沒有依照該用途使用，所以在宛蓉跟我的夫婿郭玟成爭取之下，爭取到能夠還地於民，但是都發局到現在已經多久的時間了，這塊土地沒有看到任何的動作，眞的是太傷我們市民的心了。

這裡是鎮東一街抽水站，宛蓉在每一個委員會、每次的開會，我一分一秒都不能錯過，所以別人可以 15 分鐘第一次發言，議會的程序是這樣，第一次發言是 15 分鐘、第二次發言是 10 分鐘、第三次是 5 分鐘，但是宛蓉爲什麼那麼早來？我就是取得發言權，所以我一分一秒都不能錯過。這是鎮東一街的抽水站，水利局，我就跟你提一下，也在侯里長澄三共同努力之下，也讓我們的抽水站興建了，但是水門牆太高，導致無法蓄水，沒有辦法抽出去，結果這幾天前鎮允棟社區又再淹水了。

我們再來要講興旺路，剛才都是在興旺路的周遭，興旺路通往漁港路有 12 公尺的都市計畫道路，到現在都沒有徵收，這是本席，這個是前總統的表弟李大哥芳元，他人很好，他的土地要讓人經過，但是這個地方在 5 月 23 日 4 點，我會同相關局處的長官來會勘，我們好好仔細看一下，這一條叫做興旺路，這一條叫做鎮旺街，興旺路有 35 公尺寬大的馬路，往北可以經過凱旋路往成功路，也可以往中華路，也可以往中山路，但是興旺路只開到興化街，左右兩邊一邊是新生路，一邊是德昌路，興旺路可以直通新衙路 296 巷到達漁港路，興旺路可以直通漁港路，怎麼會沒有路？臨海工業區是可以從興旺路連接新衙路 296 巷，道路寬度有 12 公尺，長有 100 公尺，這是都市計畫道路，你到現在都沒有徵收，那這個地方都還未打通，終點是可以到漁港路，興旺路連結可以直通漁港路。

這個地方是仁愛工業區，重要的道路到現在還沒有徵收，導致堆積很多的雜物。市長，我要告訴你，臨海工業區這裡原來有很多廠商在吳敦義的年代是在美術館園區，美術館園區還沒有開闢的時候，吳敦義就把這些廠商輔導來進駐到工業區，我看到這些，我的心很痛，爲什麼我說爭取經費、建設趕

進度？臨海工業區是吳敦義的年代，那個年代吳敦義已經跑去當行政院長了，這條路卻沒有打通。因爲我們前鎭、小港人就是「站尾包衰」嘛！我們前鎭、小港的人就是勞工，勞工沒有辦法去瞭解高雄市政府的政策，現在有美術館園區那麼漂亮，就是我們成就他們的。尤其是臨海工業區，貨物進出不通暢，也希望我們市政府趕快編列預算，徵收的經費差不多 5,000 萬元。

剛剛出去之後，路不通，296 巷可以直通新衙路，可以通草衙路，也可以直通漁港路，你看這裡的人口密集那麼高，爲什麼 5,000 萬元你們做不到？我不知道。如果沒有本席，我開會的時間，我絕對不會錯過我質詢的時間，我會去爭取我發言的時間，所以我一直說爭取地方建設的經費是在趕進度。

這是明鳳橋，這裡是鳳溪橋，也謝謝市府團隊，我爭取每筆經費都要經過市府跟議會很多的唇槍舌劍，才能夠拿到這個經費來建設地方，明鳳橋也在市長剪綵後完工啓用，現在已經通車了。我們市長也很「阿莎力」，在縣市合併之後，媽祖港橋有一個人行景觀橋的動土典禮，因爲鳳山區的人要去坐捷運會在媽祖港橋上人車爭道，也因爲市長的貼心，在縣市未合併之前開啓一扇友善的門，所以現在通勤上也很安全。

再者，我請問陳菊市長、請問教育局鄭局長新輝，我如果講到「還給學童一個安全學習的環境」我的心就很痛，我經常去學校，我去學校做什麼？我們前鎭小港的孩子有這麼不值得嗎？我今天本來是要用很強硬的質詢方式，但是我看到你——陳市長菊，我尊敬你，所以我沒有辦法用很強硬的方式來質詢你，我的心很痛。我請問高雄市超過 1,873 位學生的學校有幾所？我想陳市長菊可能不清楚，局長，請你回答。

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

教育局鄭局長新輝：

1,800 位學生大概有 60 班，60 班以上的學校有…。

林議員宛蓉：

不是，我說有幾所學校。

教育局鄭局長新輝：

大概有十幾所。

林議員宛蓉：

十幾所，好，你請坐。全高雄市超過 1,873 名學生的學校有十幾所，我們瑞豐國小改建案，前鎭瑞豐國小在 62 年就創校，學生人數最多的時候是 4,000 多人，但是現在少子化的因素仍然還有 1,873 人，是在 62 年、63 年完工的，有 4 棟校舍。瑞豐國小，我光是這個問題，我在市議會講過幾次了，因爲我們教育局長更換的頻率太高，我在這裡講過幾次了，瑞豐國小老舊校舍建築

物，它的結構體不符合現代建築法規的規定，它的耐震能力不足，因爲它可能是危險建築物，如果它是危險建築物，打死市政府也都不會承認，因爲我們有很多學生在那裡上課。

我要跟市長、局長、財主單位，尤其是研考會、財主單位，如果教育局，我知道教育局是很辛苦的，你們很努力在推動，但是到了財主單位爲什麼就會轉彎？瑞豐國小的校舍東西長 163 公尺，中間沒有設置伸縮縫、預留緩衝空間，如果地震來，它沒有一個緩衝的空間，連伸縮縫也沒有預留，如果遇到地震的話，或是遇到熱漲冷縮，氯離子含量偏高的話會有礙學童的身體健康，你們的孩子都沒有在這裡讀書，所以你們都不用煩惱。

瑞豐國小這個建築物已經有四十幾年了，有兩個方向，一個是拆掉重建、一個是補強。好，我們來補強，我們來全拆重新建造，如果全拆重建，經費才二億元多一點點，如果補強的話必須要花一億元，你花了一億元沒有辦法用到四十年，你如果拆除重建才能運用到四十年。我不知道我們的局長，但我知道教育局每個成員都非常的好，因爲這幾年來，我對教育非常的用心，我不敢說我有貢獻，但是我有付出，因爲可能鄭局長，也可能我們的市長，包括本人，因爲我們都是在很偏僻、很郊區的鄉鎮長大的，所以我們教育經費的匱乏，我們都可以理解，但是今天宛蓉有這個榮幸來當高雄市議員，有很多的問題都不是學校、都不是校長、不是主任來告訴我，因爲我經常去學校，這十年來，每一個學校的活動，我要告訴各位、告訴關心市政的朋友，因爲我很認眞細心，因爲我是處女座，我做事情一定要求完美，我做事情一定很認眞的去追蹤，而且我還是 O 型的，我雖然是女性，但是我有男性的魄力，像我們市長講的「大魄力、大建設、大格局」，要做一個成功的人一定要具備這三種條件，你一定要有大格局，你要當市長要有大建設。所以你要建設也要有魄力啊！光華國中也是一樣，我要請市長、局長、研考會的主委、財主單位的局長，你來看看光華國中，光是這個問題，我在這裡講過 N 次，光華國中在 66 年就已經設立，但是他的學生數…，這個我在 100 年的時候就講了，現在是 103 年嗎？

主席（蔡副議長昌達）：

102 年。

林議員宛蓉：

103 年是明年，104 年要選舉，是嗎？

主席（蔡副議長昌達）：

對啦！

林議員宛蓉：

副議長很認眞聽，不錯！我在考你，互動不錯。光華國中的活動中心在地

下室，來參加畢業典禮的人有學生、家長以及我們的貴賓，因爲我時間不足，局長，你好好看一下我們的 powerpoint，到現在始終沒有看到任何的進展，我知道你們有進展，但是研考會要把關，把關是好的。你看，它的耐震係數眞的有危險，我們的孩子就這樣在大太陽底下，我希望內部趕快調整一下腳步，光華國中及瑞豐國小的質詢，我希望能夠讓我們的市長、讓我們的財主單位、研考會好好的把關，它的經費大概是一億多。你讓孩子的學習環境沒有這麼舒適，光華國中也是一個中大型的學校，爲什麼要對學生這麼殘忍？

孩子是國家未來的主人翁，仁愛國小校舍改建，仁愛國小校舍改建已經完成了，在入口處有一個鮮活亮麗的校舍，經費是 1 億 8,000 萬，謝謝李副市長在那一天也去參加啓用典禮，用大愛辦教育，未來才有希望。市長、局長，我們本來的預算概算是需要 1 億 8,000 萬，我不知道研考會和財主單位，你把我們前鎭、小港的孩子當作什麼？因爲我經常去學校，學校的孩子看到我，都叫我宛蓉媽媽，我就跟他們說，還有一個花媽是我們的市長，所以很多前鎭、小港的孩子，都知道我們的市長叫「花媽」，也知道宛蓉我，孩子從很遠的地方看到我，就一路叫我宛蓉媽媽，我就跟他們講，你們家裡有一個爸爸、媽媽，在學校有志工媽媽，在市議會有一個關心孩子在學校環境優質空間的宛蓉媽媽。我們的仁愛國小校園安全疑慮，你看！少一個穿透式的圍牆，連綠籬都沒有，門戶大開，讓社區居民隨便進出，沒有內外之分，進出沒有管制，這是什麼學校啊！這是什麼政府啊！還有，這一條是新衙路，這是校內的舊圍牆，要給孩子一條安全回家的路，你看！這個叫通學步道，當初要來做仁愛國小規劃的時候，就已經歸納在裡面了，這兩樣你都刪除是什麼意思？

前鎭高中校舍改建，前鎭高中二期校舍在進行當中，這是仁愛、信義大樓，經費是 1 億 2,000 萬，目前在施工當中，這是目前的情況，我爭取的每一項工程業務，我都會去追蹤、我都會去關心，但是我要告訴各位，我爭取經費到位，後續的事情我不會去管。所以剛剛說的三圓、六正，我就是說緣、圓、源，六正是什麼？是正面、正向、正念、正道、正派、正氣，我們要正面、正道、正派就會有正氣，有正氣就有正義。前鎭國中全新的校舍一、二期也完工啓用，很美！但是前鎭國中在三期校舍改建跟圖書館分館的新建工程，你看到琳瑯滿目的建設經費，因爲過去有很多市長都沒有照顧我們的前鎭、小港，所以在陳菊市長到任之後，宛蓉爲市政追蹤、爭取地方建設經費趕進度，這十年來我不斷的、馬不停蹄的，我一點時間都不能浪費，就是一直在爭取經費，草衙圖書館第三期校舍，等到明年就會完工啓用。

樂群國小危險老舊校舍，它的改建一波三折，這是樂群國小動土的情形，因爲這一間廠商…，我在這裡再重申，如果在高雄市政府承攬工程，競標的時候得標，不得超過二家，如果超過二家，就不能再讓他參加第三家競標，

我跟這間廠商不熟悉，我只是把眞相說出來而已。這一間廠商標了仁愛國小，也標了樂群國小，也標了立德國中，這三間的廠商都是同一個人標得的，還好仁愛國小的建築師是不同的人，但立德國中跟樂群國小，到底是建築師的問題，還是營造廠的問題，就不得而知了。本席要在這裡呼籲，如果競標時，一家廠商得標了二件工程，第三件就請他下次再來，等他完工之後再來參加競標，這就是一家廠商得標承包了三個市府的工程，捷運局現在已經重新發包，已由法院判決捷運局勝訴，現在已經在進行當中。本來仁愛國小及樂群國小要同步完工啓用，但就是因爲這樣延宕，這是樂群國小的願景圖。

這是港和國小，是 2005 年、2006 年的時候，我剛當選，很多所學校我都非常關心，也是我們爭取來的，鳳陽國小落成，這是明義國小的動土典禮，完工啓用，你知道嗎？明義國小當時的學校，你看！非常的美，但是也是一樣，有學校、沒有校門，本席一直極力將校舍爭取改造，那時的工務局長是吳宏謀局長，也謝謝你，在我極力的爭取之下，讓明義國小有校舍也有校門，謝謝你，已經完工啓用了。

這個更好笑，這個不是鳳鳴國小校舍改建，學校已經五十年了，你知道學校廁所是怎麼樣的嗎？學校廁所是一條溝的，也是宛蓉去年爭取完成的。小港特定區倉儲轉運站，明正東巷有爭議，因爲我時間不足，我就大略講一下，我們的養工處及建管處、工務局的楊局長，你們好好的統籌處理一下，明正東巷以前還沒有開闢中安路的時候，是這樣走的，走到中厝里明聖街，再走桂陽路轉孔鳳路，以前中安路還未開通是這麼走的，這個地方二邊都是台糖的土地，爲了紅毛港的遷村，由港務局區段徵收，本來這裡是農地，現在變成住宅區，這裡是小港特倉區。市長，你有看過這麼恐怖的道路嗎？凹凸不平，我們的養工處及台糖公司二個單位都在互相推拖，有這麼爛的道路嗎？本席爲了要顧全市政府的門面、爲了要顧全市政府的形象，有很多事情我都可以請記者來報導，但是我想，用我的一雙手、一雙腳，一步一腳印向市政府爭取地方建設，我辛苦沒有關係，我如果爲了要出名，我也可以叫記者來，有很多的事情我都可以叫記者來，但是爲什麼我都沒有這樣子做？

明正東巷這一條路是既成道路，也是現有的道路，台糖公司說，如果你認定爲既成道路，他就要編列預算 800 萬，由台糖來鋪路，但是市政府的看法是，如果認定是既成道路，這一條路就要市政府來負責、承擔，就要出經費，有這樣的政府嗎？你看！大家都非常生氣，這件事情我已經說了二年，至少也有二年半，我覺得應該有三年，我們的助理、團隊、主任、執行長都有去，我也有在議會質詢，但是養工處跟我講，他們會處理，結果沒多久之前，我們的民衆及市民朋友打電話給我說，宛蓉啊！你要讓我們在這次的雨季裡滑壘成功嗎？要讓我們滑倒嗎？要讓我們進醫院嗎？我聽了非常難過，我馬上

叫相關局處來會勘，我請台糖公司的洪副理來，你知道那天民衆有多火爆嗎？我們的民衆跟台糖公司的副理互嗆，只差沒打架而已。

後來我找台糖公司的人來我的服務處，我說你們二位都說要負責，結果到現在都沒有做，我眞的很難懂啊！我眞的無法理解，你看！這有多危險，大家在那裏摔成這樣。我請台糖公司到我的服務處，那天在協調當中，大家都很火爆，我爲了要避免火爆的情形，我就請我們的市民朋友回去，我來處理，我就請養工處的人、台糖公司的人到我的服務處協調，台糖公司的人講苦情給我聽，台糖公司要編預算 800 萬，只要你能夠認定它是既成道路就好，他們來編預算，然後由養工處來維護，結果到現在…。我知道楊局長你很忙，養工處處長、建管處處長，但現在你們…，當然，這件事情養工處也有一點責任、建管處也有責任，局長，你是不是好好的統籌一下，趕快將這件事情處理好，他們已經有提訴願，趕快將那個程序走完。

我講了很多，市長最愛生活在高雄，大格局的市長、大有魄力的市長、有大建設的市長，確實有，這三點你都有做到，但是你對前鎭、小港的朋友…，當然，在你的任內也做了非常多的事，給我們很多建設，我確實要肯定你。剛剛在 powerpoint 上的建設，除了有幾所學校是之前爭取的，後來你們都有這樣進行，縣市合併之後，小港還是污染最嚴重的行政區，因爲有工業區焚化爐、台船、中鋼、中油、火力發電廠、高雄機場，我們看高雄的圖，沿海工業區裡面前鎭、小港工業區的面積是最大的；大寮大發工業區是我們的鄰居；林園是前鎭、小港的鄰居。高雄市的臨海工業區面積是最大的，有 1,582 公頃、542 家廠商。

我要跟市長探討市政，也讓前鎭、小港居民的身體健康是如何的，全國各縣市十萬人口裡面，每年就有 142.6 人死於癌症，但是高雄市死於癌症的十萬人裡面就有 157.4 的人，但是死於癌症的前鎭居民有 191 人、小港 163 人，你知道嗎？這是 97、98、99、100 年的資料，死亡率都是最高的。不好意思！主席，你是我的好鄰居，你們地區的死亡率也是 183 人，大寮也是一樣，你是我們的鄰居，工業區都在我們那裏。小港、前鎭癌症死亡人數高居高雄市最高的行政區，這跟環境因素有密切關係，我們來說 100 年的，前鎭、小港、三民區、左楠、鳳山區的人口數都跟我們相差不多，當選議員的席次都是 8 人，但是你看，就給我們那麼多的癌症死亡率，三民區有 528 人、左營 588 人、鳳山有 572 人、我們前鎭小港有 720 人。我們的平均餘命全國是 78 歲多；高雄市是 77 歲多，我沒有辦法，因爲我要請他提供，可是他沒有辦法提供給我，因爲他說要用百萬人去做分析。

好，我們來看二氧化硫跟二氧化氮的污染，也是小港最多，紅字的都是小港，2010 年最多、2011 年也是最多。環境空氣污染的加速，在臨海工業區的

空氣污染有 109 間、水污染是 120 間、有列管　性的化學物有 34 間，也是高居工業區的榜首。

我們看看懸浮微粒，全國懸浮微粒也是高雄市最多，而高雄市又是小港最多。請環保局長看 100 年及 101 年這個測數器，是不是壞掉了，趕快去追蹤一下。我們繼續看空氣品質最不好，再看我們的公園綠地，爲什麼公園綠地可以在都市計畫當中，規劃 257 公頃？這是要給小港人享受的公園，這 257 公頃目前開闢只有 77 公頃。市長、局長，這 11 個行政區域裡，爲什麼小港公園會規劃這麼大塊？就是因爲工業區都在這裡，所以要平衡一下空氣品質。

高雄市每人享有的綠地面積平均有 2.2 坪；小港才 1.5 坪，我們是可以達到 5 坪的，結果我們連全高雄市都比不過；這個是凹仔底、內惟、衛武營，我們反觀來看，凹仔底、美術館、衛武營的公園都那麼大，我們看他們的公園那麼大，他們的地價怎麼樣？小港區的地價每坪 4 萬多元、小港孔鳳段 14 萬多、坪鳳段 6 萬 7,000 元；你看鼓山、美術館區有 103 萬，最近飆到 306 萬。好，這個就是這樣的對待，工業區都集中在小港，爲什麼要把公園綠地規劃這麼多？當然就是要讓生態綠地來平衡污染，可以營造生態移居的高雄。

我們都知道高雄，我來跟都發局長探討一下，我們同區的市議員同仁，因爲少康營區有一個里長，還有一個議員爲了地方建設，這個我們都是支持。但是爲了地方建設的同時，你有看到前鎮、小港的工業區有這麼多，我也跟他們說，包括那個沈里長也跟我互嗆，他說他最終目標是要綠地。我就請問他，你是努力十分或是五分？或是你努力的程度是一百分？或是一百五十分？本席在此要跟市長及所有關心市政的朋友們，我們的綠地是多麼重要啊！我不知道盧局長，你有沒有看到台糖所送進來的計畫，這眞的是天方夜譚、天馬行空。都市計畫在 110 年的理想人口數是 9 萬 5,000 人，現在目前小港的人口是 7 萬 7,885 人，理想跟實現及實際的狀況差距有 1 萬 7,115 人。你知道嗎，他眞的是，我不知道是天方夜譚或是天馬行空？它的理想值在 102 年及 110 年，它平均每年必須要有 1,902 人，要增加 1 萬 7,115 人，我們回溯 101 到 91 年，你知道嗎？我們的人口增加數是 2,838 人，每年成長 258 人。台糖公司把人口成長的 9 萬 5,000 人，目前小港人口是在遲緩成長中，但是你又要增加住宅跟商業區，有這個必要性嗎？

我們看這是 101 年，這都是他們自己規劃設計所說出來的話，101 年建商的推案是 819 戶，但是少康營區在這個推案剛好在差不多 100 公尺多，山明國宅銷售十幾年，都銷售不出去，最後是降價求售的方式才售出，現在台糖正在規劃 6.5 公頃，你知道這個會衝擊到我們整個房地產。市長，我告訴你，台糖規劃這個 23.77 公頃的少康營區裡面，他要規劃觀光旅館，你知道我們現在還有人口可去規劃觀光旅館嗎？

好，接下來回歸我們的空中大學就在小港機場附近，從少康營區到這裡不到 300 公尺，空大委託首府大學合作，有一個高雄國際休閒會館 BOT 案，你知道嗎？它有五星級的套房 204 間；三星級的青年客房有 117 間，它有這麼多的功能。市長，小港還有知名的景點嗎？我們高雄市的市民都不要來這邊了，難道還有國際觀光客會來嗎？不可能嘛！你這裡有國際觀光旅館，又有國際觀光會館，兩邊都有的話，無法達成預期的住房率，眞的是兩頭燒、兩頭空，根本是天馬行空、天方夜譚。在 101 年座談會的時候，沒有公開透明就讓台糖及幾個人在那裡規劃、關心，其實小港的居民都很關心啊！大家說人口就是這麼多，早期的小港舊部落是非常熱鬧，後來移到第 20 期的重劃區，現在又移到小港社教館的地方，所以人都沒有增加，就是那一些人搬來搬去而已，沒有必要增加住商跟商業區。

主席（蔡副議長昌達）：

林議員先等一下。

林議員宛蓉：

沒關係，市長有事請他先去洽公。這是少康營區土地很漂亮也很大一塊，有 23.77 公頃，周邊有高松路、營口路、華山路 200 巷、松金街 1 巷等街道，少康營區就是這裡，這裡有華山國小、太平國小、高雄餐旅大學，這塊土地是很美。

都委會的主委——劉副市長、盧局長，我要告訴你們過去國民黨「打輸、跑贏」來到台灣，這個地方原來是市民朋友耕作的地方，也就是「耕者有其田」，他們在這裡種植，以前叫做「株式會社」，日本占領時，他們過來也占領，這個地方是種植的地方，國民黨就畫地自限爲少康營區，結果這些佃農無法分到三七五減租的土地，但是我有去地政局追溯資料，名下都沒有他們的名字，他們有夠倒楣，當初可以「三七五減租」，日本政府來占領這塊土地；國民黨政府也過來占領，人家說：「紙頭無名紙尾無分」，那麼公平正義在哪裡啊？

他們期待可以給他們一個公園，但是台糖的兩次會議都沒有透明公開，如果本席沒有接到台糖第三次最後通知，我如果沒有接到就沒有辦法發言，我就被都發局、台糖「呼嚨」了，都發局就通過此案，就送去內政部都委會了，結果他也不夠透明公開、沒有普及化。宛蓉爲了主持生態正義就發了文宣，我邀請小蜜蜂弱勢朋友，因爲他們平常也沒有工作，我就請他們去大街小巷跟大家講，我就很平心而論，沒有罵市政府也沒有罵台糖，我只是告訴他們要關心自己的鄰居，要關心自己的公共議題，他們才一一打電話問我，知不知道這塊土地是我當初的祖先、父母在此種植的，日本政府過來時占領，就隨便叫我們便宜賣掉，後來還有一些私人的土地，國民黨政府「打輸、跑贏」

來到台灣，像 205 兵工廠有很多的土地以及中鋼、中船，那裡的土地都是市民朋友的，結果國民黨就占領了，他們現在也繼續在那裡經營事業，但是污染源就留給我們。市長，我希望爲子孫寸土必爭、搶救都市之肺，讓都市之肺可以當做公園專門的綠地，這是本席和市民朋友一致的看法。

這是我的宣傳單，我們共同來爲都市之肺——少康營區，大家共同來關心公共議題，凹仔底、衛武營、美術館的人，都是高級的人，前鎮、小港的人就是勞工嘛！勞工就是必須要承受這麼沉重的空氣污染嗎？剛剛我講爲什麼凹仔底公園、衛武營公園、美術館園區的土地可以標售好價錢，但是前鎮、小港的土地就是六萬多、八萬多、十五萬多，連尾數都沒有，你叫我們怎麼辦？

我 1982 年就參與民主政治了，在爲衛武營打拚的時候，我是默默在背後支持，因爲那個時候沒有人認識我，我只是關心政治、關心台灣的事情，所以我在那個時候是默默在做。衛武營、少康營區我不要使用這種手段，我也是可以邀約、么喝小港的民衆來此拉布條抗議，我沒有這樣做，我用最理性的方式，告訴我們小港居民，你們要趕快爲生態正義來發聲，其實很多人也很關心少康營區這塊土地的何去何從？爲我們子孫留下一塊都市之肺，讓生態正義可以發揮。

我要向市長說明，你是一個很大格局的人，我非常尊重你，因爲在家裡我是么女，我大姊是出家衆和市長一樣年紀，所以我對我家的大姊是非常尊重，但是我尊重市長的程度不輸我大姊，可能是在我質詢的這一段時間當中，你覺得聽得不高興，但是我永遠尊重你，我也期待你以後當我們的總統、副總統，我知道你很客氣，你一直在搖頭，你爲了市政問題要好好的做。其實我也可以利用很多管道來讓自己出名，但我並沒有，我可以讓市府聽到我的聲音，可以讓市府爲了小港、前鎮市民朋友有一個很好宜居的高雄市，我們市長也一再的講，可是前鎮、小港的土地爲什麼到現在那麼沒有價值？就是那裡的污染源太嚴重了，我們的生命財產受到威脅。

在市長還沒有回答我相關的問題之前，我有一個緊急的事情要告訴大家，社會局長、研考會主委、經發局局長、觀光局局長，你們都是市長最喜歡、配合度、默氣都非常好的局處首長人才，但是我要問這問題之前，我請每個局處首長注意聽，如果你的部屬與宛蓉因爲公務上的問題，因爲我要請教他們，他們時常與宛蓉頻繁接觸，你們會把好的人才調走嗎？會不會？我請局長好好聽，因爲局處首長都不會這樣做，但是就是有人這樣做，因爲公務上的業務因素跟我有比較頻繁的接觸，我敢說我是正派、正義的、正念的，我就有可以檢視的地方，我跟每個局處首長和所有的部署都用尊敬的態度，如果我今天來點名的話，你會不會嚇到？但是我今天不要點名，因爲他就是很

認眞，你們的部署很認眞，我也很認眞，我爲了高雄市政爭取建設經費在趕進度，有時候我會請教，因爲他和我比較常接觸，所以局長說要把他調走，有這種局長嗎？如果有的話，我就要請你走路，請你出去…。

主席（蔡副議長昌達）：

延長 2 分鐘。

林議員宛蓉：

我爲什麼會這樣講？我現在不要揭曉是誰，因爲如果我揭曉的話，他可能就要沒工作了。我就請市長回答好了。

主席（蔡副議長昌達）：

請市長答覆。

陳市長菊：

首先跟林議員說明，林議員可以把不適當的首長是哪一個講出來，沒有什麼不可告人的，講出來我負責承擔。

林議員宛蓉：

不是，市長，不是這樣，你誤會意思了。我是在說因爲他業務上和我比較常接觸，因爲他很認眞工作，我在業務上常請教他…。

陳市長菊：

這樣很好啊。

林議員宛蓉：

就是很好…。

陳市長菊：

那是誰把他調走？

林議員宛蓉：

就是準備要把他調走。

陳市長菊：

你說準備，那就不是事實啊！要弄清楚…。

林議員宛蓉：

市長，我就是要在這個時候制止他。

陳市長菊：

不是啦！公務人員任何職務的調動都是正常的，但是每個公務人員對於議員所有的建議都是尊重，也會盡最大的力量促成，這我覺得公務人員…。

林議員宛蓉：

這是好事啊！

陳市長菊：

對，是好事，但是職務的調動，如果他有其他升遷的機會，我們也不能阻

擋，不是嗎？

他如果有升遷的機會，我們也要祝福。〔…。〕沒關係，謝謝。〔…。〕當然林議員從頭到尾對我們有很多指教，我們非常感謝，前鎮、小港地區，尤其是小港地區產業的布局是重工業區，重工業區不是我造成的，我們認爲環保局在重工業區環境的保護上要嚴格，空氣污染的部分要嚴格把關，讓小港地區有更多、更好的空間，我們會這樣做。

林議員剛才提起熱帶植物園區 31 公頃，我們現在要把鳳山水庫等加起來 110 公頃，這個部分都在努力，過去的政府沒有這樣做，我們執政以來就支持小港地區，所以願意這樣做。

再來，漢民公園，市政府用了三、四億將台糖的土地買下，但是現在還是有一部分被占用做夜市，我都很希望林議員可以替小港人爭取，讓漢民公園能夠完整。〔…。〕

市政府針對教育的部分，包括校舍的改建，前鎮高中忠孝樓、信義樓，前鎮國中第二期的校舍、第三期包括校舍跟圖書館，現在都在進行中。愛群國小、獅甲國小、仁愛國小、樂群國小、前鎮文小 9 用地補償，這些全部超過 10 億以上。

議員站在監督的立場給我們很多好意見，我們很感謝，但是我也要說明重點是市政府要做，不是嗎？所以我也希望議員能鼓勵相關局處，這點很重要，你們的意見、過去數十年的意見我們很重視，應該受到鼓勵。

另外剛也看到很多道路需要再改進的地方，我都希望工務團隊虛心檢討。譬如明正東巷，如果它是既成道路，就認定是既成道路；如果不是，我覺得養工處有專業的能力判斷要趕快處理，林議員那麼關心，應該好好處理，不要讓道路還破爛不堪，我想這都不應該。

光華國中多功能的活動中心這個部分，我們來評估，新草衙新衙路通學的步道，還有仁愛國小需要穿透性圍牆，瑞豐國小教室好像是危險建物等等，這些我們要檢討。

市政府在預算的分配沒辦法做到 100 分，我也聽了林議員剛才的質詢，我覺得市府團隊執行得也很好了，當然不可能做到 100 分，高雄市每區對我們都一樣重要，市府團隊執政到現在六年多，我認爲我對得起小港前鎮的市民朋友，因爲我們非常努力、用心在地方的建設，我相信讓前鎮小港地區幾乎改頭換面，當然沒辦法做到 100 分，我們還需要檢討、努力，林議員很多很好的意見，我們都非常重視，也感謝林議員個人對我很多的讚美、支持。

我們認爲個人有個人生涯的規劃、自我的期許，人生都不一樣，感謝林議員的關心，我在位的一天，我會努力、稱職當好高雄市長，也會要求我的團隊好好做，所以感謝林議員對我們很多的指教、鼓勵，感謝。〔…。〕

主席（蔡副議長昌達）：

少康營區。

陳市長菊：

林議員充滿了理想，希望少康營區 23 公頃土地市政府用 60 億元承購，我個人認爲如果有財源的話，也會迫不及待購買下來；議會一方面認爲市政府所有的開支、支出都必須要很節省，因爲有很多財政上的困難，然而財政困難並不是我個人造成，但是我既爲市長就是要承擔，歷任市長帶給我 1,700 多億元的負債，縣市合併後還有 200 多億元的負債都是要承擔。我要很感謝我們的財政團隊，他們很會持家「有借有還」，在整個公債法合法規範下，市政府努力運作。現在要市政府撥出 60 億元購買少康營區土地，我可以肯定的向林議員講很抱歉，我做不到。但是少康營區透過都市計畫土地重劃，市政府團對應該要很努力，讓取得的公園用地能夠盡量增加面積，這是我覺得可以努力的。

有時候我認爲人生有很多的理想，我很佩服，但是我也是沒辦法完全按照我的人生理想規劃走，有一些現實層面的困難，我也不可以又舉債 60 億元去把少康營區買下來，我覺得可能性不大。我會維護小港地區執政的正義，怎麼去好好的拓寬空間？讓小港地區有比較好的生活品質，這些都在努力當中。

主席（蔡副議長昌達）：

延長 2 分鐘。

林議員宛蓉：

市長，你講的很多我可以理解。俗云：「巧婦難爲無米之炊。」這些我都可以理解，每一個地區對你來講都是非常重要，但是每一個地區先天上的條件是否相同？不同。市長很肯定的講是 60 億元，可是依照台糖公司都市規劃計畫書內容，有可能還會在那個地區興建一座旅館嗎？這樣我們空大旅館的人要從哪裡來？市長，作爲和不作爲而已，凹子底公園就可以 200 億元，剛才我用了那麼多的數據來呈現——小港地方污染多、生命餘命少、癌症多，用這樣的數據不斷的呈現！爲什麼都市計畫中的公園綠地可以把小港地區規劃得較多，就是有其必要性；很多的市政建設和經費是可以去完成和成就的，你剛才也很肯定的講「沒有辦法」，沒關係，既然你講沒有辦法再舉債 60 億元，但是可以比照衛武營模式，也不用全部，就用衛武營模式的比例去進行，就有退而求其次了。

希望都發局局長不要因爲自己沒有居住在當地，就不知居住在當地的痛苦！劉副市長，你是主任委員，想想看可以用什麼方式來完成…。

主席（蔡副議長昌達）：

謝謝林議員，上午議程到此結束，下午三點繼續開會，本席宣布散會。

（中午 12 時 43 分）